

DECIZIE

Nr. ■ BO2008_0089

Data: ■ 2008

Prin contestația nr. ■ din data de 30.04.2008, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■ din 06.05.2008, depusă de S.C. ■ S.R.L. cu sediul în ■, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ■, CUI ■, împotriva hotărârii emisa de către ■ cu sediul în ■, în calitate de autoritate organizatoare, în cadrul procedurii organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „atribuire a traseului de transport persoane (calatori) pe baza de grafic cu privire la grupele de trasee ■-■, ■-■, ■-■ și retur”, s-a criticat activitatea autorității organizatoare și s-a solicitat anularea hotărârii licitației electronice de atribuire a traseului și suspendarea atribuirii licenței de traseu până la soluționarea contestației.

Procedura în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele cuprinse în motivare, respinge contestația S.C. ■ S.R.L. ca inadmisibilă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru parti, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, S.C. ■ S.R.L., în calitate de participant la procedura organizată de către ■, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „atribuire a traseului de transport persoane (calatori) pe baza de grafic cu privire la grupele de trasee ■-■, ■-■, ■-■ retur”, a criticat activitatea autorității organizatoare și a solicitat anularea hotărârii licitației electronice de atribuire a traseului și suspendarea atribuirii licenței de traseu până la soluționarea contestației.

Constatănd faptul că în contestație nu se regăsesc toate informațiile prevăzute în art. 270 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul, în baza dispozițiilor art. 270 alin. (2) din ordonanța, a cerut

contestatoarei, prin adresa nr. ■/08.05.2008, să precizeze, în scris, procedura de atribuire aplicata de catre autoritatea organizatoare, precum si mijloacele de proba pe care se sprijina contestatia si pe care le foloseste in sprijinul acesteia, in masura in care este posibil.

De asemenea, s-a cerut transmiterea dovezii de comunicare a contestației către autoritatea contractanta, potrivit dispozitiilor art. 271 alin. (2) si (4) din ordonanta.

S.C. ■ S.R.L. a raspuns solicitarii de completare a contestatiei prin adresa din data de 14.05.2008, inregistrata la Consiliu cu nr. ■ din 15.05.2008.

In aplicarea prevederilor art. 275 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul a solicitat autorității organizatoare, prin adresa nr. ■/08.05.2008, transmiterea urmatoarelor: copiile documentelor aflate in dosarul achizitiei publice, inclusiv nota privind determinarea valorii estimate a contractului de achiziție publică, ale tuturor documentelor întocmite de comisia de evaluare si ale comunicariilor privind rezultatul aplicarii procedurii transmise ofertantilor cu confirmarea de primire a acestora, copiile ofertelor depuse in aplicarea procedurii de atribuire, copiile documentelor de calificare ale ofertantilor, punctul de vedere cu privire la contestatia depusa, precum si dovada datei la care i s-a comunicat de catre contestatoare o copie a contestatiei depusa la Consiliu.

■ a transmis adresa nr. ■ din 27.05.2008, inregistrata la Consiliu cu nr. ■ din 30.05.2008, in care precizeaza ca, in conformitate cu art. 3 alin. (1) si art. 4 alin. (1) lit. b) si c) din Legea nr. 92/2007 a serviciilor de transport public local, transportul rutier public judetean de persoane prin curse regulate face parte din sfera serviciilor comunitare de utilitate publica si se desfasoara la nivelul unitatilor administrativ-teritoriale sub controlul, conducerea sau coordonarea autoritatilor administratiei publice locale, in scopul asigurarii transportului public judetean de persoane. De asemenea, se mentioneaza ca potrivit dispozitiilor art. 4, 16 si 19 din Ordinul Ministerului Internelor si Reformei Administrative nr. 353/2007 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Legii nr. 92/2007 a serviciilor de transport public local, intocmirea programului de transport judetean si organizarea procedurilor de atribuire sunt de competenta autoritatii publice judetene.

In acest sens, ■ indica ■ ca fiind autoritate organizatoare a procedurii de atribuire a traseului de transport persoane.

Astfel, Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor, in baza prevederilor art. 275 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, a solicitat ■, prin adresa nr. ■/06.06.2008, transmiterea urmatoarelor: copiile documentelor aflate in dosarul achizitiei publice, inclusiv nota privind determinarea valorii estimate a contractului de achiziție publică, ale tuturor documentelor întocmite de comisia de evaluare si ale comunicariilor privind rezultatul aplicarii procedurii transmise ofertantilor cu confirmarea de primire a acestora, copiile ofertelor depuse in aplicarea procedurii de atribuire, copiile documentelor de calificare ale ofertantilor, punctul de vedere cu privire la

contestatia depusa, precum si dovada datei la care i s-a comunicat de catre contestatoare o copie a contestatiei depusa la Consiliu.

■ a transmis punctul sau de vedere cu privire la contestatie prin adresa nr. ■ din 01.07.2008, inregistrata la Consiliu cu nr. ■ din 04.07.2007, fara a inainta si celelalte documente necesare in vederea solutionarii contestatiei.

Astfel, Consiliul a transmis catre autoritatea organizatoare o noua adresa cu nr. ■/09.07.2008, prin care solicita: copiile documentelor aflate in dosarul achizitiei publice, inclusiv nota privind determinarea valorii estimate a contractului de achiziție publică, ale tuturor documentelor întocmite de comisia de evaluare si ale comunicărilor privind rezultatul aplicării procedurii transmise ofertantilor cu confirmarea de primire a acestora, copiile tuturor documentelor care au stat la baza organizării procedurii de atribuire, precum si orice alte documente necesare solutionarii contestatiei depusa la Consiliu.

Autoritatea organizatoare a raspuns solicitării prin adresa nr. ■ din 17.07.2008, inregistrata la Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor cu nr. ■ din 18.07.2008.

In punctul sau de vedere, ■ arata faptul ca atribuirea licentelor de traseu pentru cursele cuprinse in programul judetean de transport public nu este guvernata de dispozitiile Ordonantei de Urgenta a Guvernului nr. 34/2006, ci de prevederile unei legi speciale.

Astfel, se precizeaza ca aceasta procedura este reglementata de urmatoarele acte normative: Legea nr. 92/2007 privind serviciile de transport public local, Ordinul Ministerului Internelor si Reformei Administrative nr. 353/2007 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Legii serviciilor de transport public local nr. 92/2007, Ordinul nr. 134/2007 privind aprobarea criteriilor de evaluare a punctajelor si a metodologiei de punctare aplicabile in vederea atribuirii traseelor pentru transportul rutier public de persoane prin servicii regulate in trafic judetean, modificat prin Ordinul Ministerului Internelor si Reformei Administrative nr. 174/2007, precum si Ordinul nr. 1892/2006 pentru aprobarea Normelor privind organizarea si efectuarea transporturilor rutiere si a activitatilor conexe acestora.

De asemenea, se mai mentioneaza ca la baza organizării procedurii de atribuire a traseelor a stat Hotararea ■ nr. ■/2008 privind aprobarea programului judetean de transport public de persoane prin curse regulate pentru perioada 2008-2011 si al caietului de sarcini – cadru, pentru traseele cuprinse in program.

Din analiza materialului probator administrat la dosarul cauzei Consiliul a reținut următoarele:

Prin Hotararea nr. ■ din 04.04.2008, ■ a aprobat Programul judetean de transport public de persoane prin curse regulate pentru perioada 2008-2011, precum si caietul de sarcini – cadru pentru traseele cuprinse in program.

Examinand continutul acestui program, Consiliul retine faptul ca procedura descrisa nu urmeaza prescriptiile Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 34/2006.

Documentatia de atribuire, respectiv caietul de sarcini - cadru ce a fost pus la dispozitia operatorilor economici interesati de participarea la procedura urmeaza prevederile Legii serviciilor de transport public local nr. 92/2007, OUG nr. 109/2005 privind transporturile rutiere, Ordinului Ministerului Internelor si Reformei Administrative nr. 207/2007 pentru aprobarea Regulamentului cadru de acordare a autorizatiilor de transport in domeniul serviciilor de transport public local, Ordinului Ministerului de Interne si Reformei Administrative nr. 353/2007 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Legii serviciilor de transport public local nr. 92/2007.

Raportat la continutul dosarului de licitatie si la modalitatea de desfasurare a procedurii de atribuire a traseelor, Consiliul observa ca procedura derulata de catre ■ pentru atribuirea contractului avand ca obiect „atribuire a traseului de transport persoane (calatori) pe baza de grafic cu privire la grupele de trasee ■-■, ■-■, ■-■ si retur” este bazata pe regulile cuprinse in Ordinul nr. 353/2007.

Astfel, potrivit prevederilor art. 16 din ordinul mentionat, ”programul de transport judetean prevazut in caietul de sarcini al serviciului de transport public local, anexa la regulamentul pentru efectuarea transportului public local, se intocmeste si se aproba de catre autoritatea publica judeteana pentru o perioada de 3 ani si se coreleaza cu programele de transport interjudetean, international, feroviar sau naval, dupa caz”.

De asemenea, potrivit prevederilor art. 19 din acelasi ordin, ”traseele cuprinse in programele de transport judetene se atribuie operatorilor de transport rutier, în cadrul unei sedinte de atribuire, de catre comisia paritara.

Atribuirea traseelor se va face electronic prin sistemul national, pentru fiecare judet, urmand ca pe baza rezultatelor acesteia comisia paritara sa emita o hotarare privind traseele atribuite.

Comisia paritara este formata din 4 reprezentanti ai administratiei publice la nivel judetean si 2 reprezentanti ai agentiei A.R.R. din judetul respectiv.

In vederea desfasurarii sedintei de atribuire, autoritatea judeteana de transport convoaca comisia paritara inainte de data inceperii depunerii solicitarilor.

Comisia paritara se va intruni la sediul autoritatii judetene de transport”.

Art. 15 din Ordinul nr. 353/2007 prevede ca Agentiile teritoriale ale Autoritatii Rutiere Romane elibereaza pentru traseele cuprinse în programele judetene de transport public local de persoane prin curse regulate licente de traseu insotite de caietul de sarcini, pe baza hotararii comisiei paritare.

Avand a se pronunta asupra inadmisibilitatii contestatiei care face de prisos cercetarea in fond a cauzei, Consiliul va lua in considerare si aplica normele art. 278 alin. (1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 34/2006.

Consiliul retine ca prevederile Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 34/2006 si ale legislatiei subsecvente adoptate în temeiul si/sau pentru aplicarea acesteia, nu au fost urmate de organizatoarea procedurii in cauza. Intreaga procedura s-a desfasurat cu aplicarea reglementarilor speciale stabilite prin Legea serviciilor de transport public local nr. 92/2007, OUG nr. 109/2005 privind

transporturile rutiere, Ordinul Ministerului Internelor si Reformei Administrative nr. 207/2007 pentru aprobarea Regulamentului cadru de acordare a autorizatiilor de transport in domeniul serviciilor de transport public local, Ordinul Ministerului de Interne si Reformei Administrative nr. 353/2007 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Legii serviciilor de transport public local nr. 92/2007.

Fata de aceste reglementari speciale, expuse in cele ce preced, Consiliul apreciaza ca in speta nu sunt incidente normele Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 34/2006.

Potrivit art. 1 din Ordonanta de urgenta nr. 34/2006 cu modificarile si completarile ulterioare, prevederile acesteia reglementeaza procedurile de atribuire a contractului de achizitie publica, a contractului de concesiune de lucrari publice si a contractului de concesiune de servicii, precum si modalitatile de solutionare a contestatiilor formulate impotriva actelor emise in legatura cu aceste proceduri.

Intrucat procedura aplicata in cazul de fata nu este tratata si intemeiata pe normele ordonantei precizate, dispozitiile cap. IX - Solutionarea contestatiilor din aceasta ordonanta nu isi gasesc aplicarea in situatia actuala.

In baza art. 266 alin. (1) din aceeaasi ordonanta de urgenta, Consiliul este competent sa solutioneze contestatiile formulate in cadrul procedurilor de atribuire. Este subinteles ca procedurile de atribuire [astfel cum sunt acestea definite si enumerate la art. 3 lit. §) din ordonanta de urgenta] sunt cele stabilite in ordonanta in cauza.

Suplimentar, art. 255 alin. (3) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 34/2006 defineste persoana care se considera vatamata ca fiind persoana care are un interes legitim in legatura cu un anumit contract de achizitie publica, pentru a carui atribuire se aplica prevederile respectivei ordonante. Observand ca procedura de atribuire nu a urmat prescriptiile acestei ordonante, iar pentru atribuirea contractului avand ca obiect „atribuire a traseului de transport persoane (calatori) pe baza de grafic cu privire la grupele de trasee ■-■, ■-■, ■-■ si retur” s-au aplicat prevederile Legii serviciilor de transport public local nr. 92/2007, OUG nr. 109/2005 privind transporturile rutiere, Ordinului Ministerului Internelor si Reformei Administrative nr. 207/2007 pentru aprobarea Regulamentului cadru de acordare a autorizatiilor de transport in domeniul serviciilor de transport public local, Ordinul Ministerului de Interne si Reformei Administrative nr. 353/2007 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Legii serviciilor de transport public local nr. 92/2007 si nu cele ale O.U.G. nr. 34/2006, se constata lipsa calitatii procesuale active a contestatoarei pentru solutionarea contestatiei in fata Consiliului.

Adaugam ca prevederile documentelor legale care stau la baza organizarii procedurii nu acorda Consiliului competenta de solutionare a contestatiilor formulate in cadrul procedurii sau in temeiul lor. Dat fiind ca normele de competenta ratiune materie sunt de ordine publica, partile nu pot deroga de la acestea, in sensul extinderii competentei Consiliului la solutionarea de contestatii

ce vizeaza proceduri nereglementate sau exceptate de la prevederile Ordonantei de urgenta nr. 34/2006.

Toate cele ce preced conduc la concluzia Consiliului ca solutionarea contestatiei de fata nu intra in sfera de competenta a acestuia si urmeaza ca acesta, în temeiul art. 278 alin. (5) din ordonanta de urgenta privind achiziitiile publice, sa respinga contestatia depusă de S.C. ■ S.R.L. ca inadmisibila.

In baza art. 278 alin. (1) din Ordonanta de urgenta nr. 34/2006 nu se va proceda la analiza fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU,

■

MEMBRU,

■