

# DECIZIE

Nr. ■ BO2008\_0098

Data: ■ 2008

Prin contestația nr. ■ din 22.07.2008, înregistrată la CNSC sub nr. ■ din 22.07.2008, înaintată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, reprezentată legal prin ■, formulată împotriva deciziei privind rezultatul procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. ■ din 15.07.2008, de către ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în procedura licitație deschisă, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de publicitate media ■”, cod CPV 74410000-6, s-a solicitat Consiliului anularea adresei atacate și obligarea autorității contractante de a atribui contractul în cauză consorțiului SC ■ SRL.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

la act de renunțarea la contestație.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

După primirea adresei nr. ■ din 15.07.2008, cuprinzând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect „Sevicii de publicitate media ■”, cod CPV 74410000-6, SC ■ SRL a înaintat contestația nr. ■ din 22.07.2008, înregistrată la CNSC sub nr. ■ din 22.07.2008 (transmisă inițial prin fax și înregistrată sub nr. ■/22.07.2008), considerând că autoritatea contractantă a „evaluat în mod discriminatoriu ofertele prezentate”.

Contestatoarea precizează că, în urma publicării în SEAP a anunțului nr. ■ din 03.06.2008, în cadrul procedurii amintite mai sus, au depus ofertele opt operatori economici, trei fiind descalificați. Contestatoarea menționează că, respectiva campanie are drept obiectiv închirierea de „suporturi outdoor” la nivel național pe o perioadă de cinci luni, cu realizarea unui spot ce include participarea unei personalități din viața publică românească. În acest sens, contestatoarea susține că a ofertat cel mai mic preț, cu nouă miliarde „lei vechi” mai mică decât oferta desemnată câștigătoare (SC ■).

Contestatoarea afirmă că a inclus pe lângă outdoor participarea a 5 personalități în loc de una așa cum a procedat câștigătorul, pentru a avea un impact real asupra publicului vizat. Mai mult, a prezentat acordurile următoarelor personalități: ■, ■, ■, ■, ■, ■, ■, oferind realizarea a cinci „spoturi TV la prețul unuia singur”. De asemenea, contestatoarea susține că a ofertat suprafața minimă solicitată pentru outdoor, respectiv 15.077 mp, în

timp ce societatea ■ declarată câștigătoare a oferit suprafața de 39.000 mp outdoor.

Contestatoarea precizează că, în documentația de atribuire, la pag. 12 și pag. 15, s-a specificat data de 01.08.2008 pentru începerea campaniei media, însă comunicarea rezultatului procedurii a fost transmisă în 15.07.2008, urmând ca în „minim zece zile de la data comunicării” rezultatului procedurii să se semneze contractul de achiziție publică. Astfel, contestatoarea susține că, ofertantul desemnat câștigător nu poate realiza toate serviciilor aferente campaniei, în termen de numai 5 zile, respectiv în intervalul 25.07.2008 - 01.08.2008. De asemenea, susține contestatoarea nu există nicio rațiune de a utiliza 39.000 mp suport outdoor dacă s-au considerat de către autoritatea contractantă suficienți 15.000 mp.

Din aceste motive, contestatoarea consideră că atribuirea în favoarea SC ■ a contractului în cauză este abuzivă și se încadrează în contravențiile prevăzute de art. 293 lit. k) din OUG nr. 34/2006: „încălcarea principiului utilizării eficiente a fondurilor, prin aplicarea unor factori de evaluare care nu reflectă avantaje de natură economică în beneficiul autorității contractante sau a căror pondere în punctajul total este vădit disproporționată în raport cu avantajele economice cuantificate”. Totodată, contestatoarea apreciază că au fost evaluate ofertele „în mod discriminatoriu”, desemnând câștigătoare oferta cu cel mai mare preț, criteriul de evaluare aplicat fiind aleatoriu și neconcludent. Astfel, autoritatea contractantă a considerat că închirierea unui spațiu publicitar de aproximativ trei ori mai mare decât cerința minimă solicitată în caietul de sarcini „ar putea servi scopului campaniei sale”, preferând să atribuie contractul în cauză operatorului economic cu prețul cel mai mare.

De asemenea, contestatoarea susține că în timpul deschiderii ofertelor au fost descalificați în mod abuziv trei operatori economici, în condițiile în care potrivit prevederilor din caietul de sarcini ar fi trebuit să primească punctaj zero iar în procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, valoarea propunerii financiare prezentate de SC ■ a fost înscrisă eronat. Astfel, consideră că procesul-verbal de deschidere a ofertelor conține erori materiale ce „alterează” procedura de atribuire a contractului de servicii.

De asemenea, contestatoarea sesizează aspectul considerat cel mai grav privind modul de evaluare al personalității propuse pentru campania socială de către autoritatea contractantă, aceasta fiind extrem de subiectivă și bazată pe criterii aleatorii și personale. Astfel, ■, recunoscut pentru participarea la numeroase campanii sociale, sportiv și nefumător, propus de ea, a obținut 28 puncte din maxim 100, în timp ce, ■, fumător și cu o experiență profesională și o participare la diferite campanii sociale ce nu poate fi comparată cu cea a lui ■, a obținut 44 puncte.

Pentru toate abaterile menționate, contestatoarea solicită anularea adresei nr. ■ din 15.07.2008 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante de a atribui în favoarea consorțiului SC ■ SRL contractul în cauză, oferta sa respectând cerințele documentației de atribuire, are un nivel al calității foarte ridicat iar propunerea financiară prezintă cel mai scăzut preț.

În susținerea celor criticate, contestatoarea a anexat, în copie, un set de documente.

Ulterior, prin adresa ■ din 23.07.2008, transmisă prin fax și înregistrată la CNSC sub nr. ■ din 24.07.2008, SC ■ SRL, a transmis „CERERE DE RENUNȚARE” privind contestația înaintată față de procedura organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Sevicii de publicitate media ■”, cod CPV 74410000-6.

În condițiile în care, prin adresa ■ din data de 23.07.2008 transmisă prin fax și înregistrată la CNSC sub nr. ■ din 24.07.2008, contestatoarea precizează că își retrage contestația înaintată în procedura licitație deschisă, organizată de ■, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Sevicii de publicitate media ■”, cod CPV 74410000-6, Consiliul face aplicarea dispozițiilor art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 potrivit căroră: „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■