

# DECIZIE

Nr. ■ BO2008\_0106

Data: ■ 2008

Prin contestația nr. ■ din 17.12.2007, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■ din 19.12.2007, depusă de S.C. ■ S.A., cu sediul în ■, CUI ■, împotriva deciziei nr. ■/12.12.2007, emisa de către ■ prin ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată în vederea atribuirii contractului de „achiziție proiectare și execuție lucrări la obiectivul de investiții modernizare și asfaltare drumuri comunale ■ și ranforsare sistem rutier strada ■ – cod CPV 45233120-6 - lucrări de construcții de drumuri; 74232250-1 - servicii de proiectare tehnică pentru infrastructura de transport; 74276200-6 - servicii de asistență tehnică”, contestatoarea a solicitat respectarea deciziei inițiale nr. ■ din 11.10.2007, prin care oferta sa a fost declarată câștigătoare a lotului II.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

DECIDE:

În temeiul alin. (5) al art. 278 din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, respinge, ca tardivă, contestația nr. ■ din 17.12.2007, depusă de S.C. ■ S.A., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, să soluționeze contestațiile de față.

Prin contestația nr. ■ din 17.12.2007, S.C. ■ S.A., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, a solicitat respectarea deciziei inițiale nr. ■ din 11.10.2007 prin care oferta sa a fost declarată câștigătoare a lotului II.

Conform prevederilor art. 274 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, prin adresa nr. 17.174 din 27.12.2007, autoritatea contractantă a comunicat Consiliului punctul său de vedere asupra contestației și documentele dosarului achiziției publice.

S.C. ■ S.A. si-a motivat contestatia prin aceea ca, introducerea in oferta sa, in locul betonului asfaltic de 6 cm grosime recomandat prin documentatia de atribuire, a betonului asfaltic cu agregate mari BA 25, s-a facut in baza prevederilor:

- STAS 174-1 – imbracaminti bituminoase cilindrate executate la cald, tabelul 1 – care prevede ca strat de uzura si betonul asfaltic BA 25;

- Normativul pentru dimensionarea sistemelor rutiere suple, indicativ PD 177-2001, tabelul 5 – care prevede asezarea imbracamintii pe un strat de baza format din macadam, in grosime de 8 cm, strat neprevazut in caietul de sarcini.

In conditiile antementionate, petenta sustine ca, stratul de beton asfaltic BA 25 se comporta mai bine calitativ pe stratul de piatra sparta indicat in caietul de sarcini, apreciind ca oferta sa este calitativ superioara fata de solicitarile documentatiei de atribuire, deoarece, nu exista caracteristici esentiale diferite intre cele doua betoane care sa impuna respingerea ofertei sale, in conditiile in care valoarea ofertei declarata castigatoare este mai mare decat valoarea ofertei sale cu 130.339,18 lei, procentual, reprezentand 7,30%.

Mentioneaza ca cele sustinute sunt confirmate din punctul de vedere al realizarii unei lucrari corespunzatoare calitativ cerintelor documentatiei de atribuire, de catre expertul tehnic atestat nr. ■, ing. ■, care a vizat si stampilat contestatia depusa.

In drept, contestatoarea a invocat dispozitiile art. 255 alin. (5) si art 272 alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

În probatiune s-au depus:

- adresa nr. ■/11.10.2007;
- adresa nr. ■/12.12.2007;
- adresa nr. ■/17.12.2007;
- procesul verbal al sedintei de deschidere a ofertelor din data de 26.09.2007.

Prin punctul de vedere referitor la contestatie, autoritatea contractanta a mentionat ca sustinerea petentei referitoare la introducerea in oferta depusa la procedura a betonului asfaltic cu agregate mari – Ba16 – nu este relevanta, intrucat, in devizul oferta nr. 3, categoria de lucrari „carosabil – imbracaminte asfaltica”, pct. 2, pag. 67, s-a introdus articolul de lucrari DB 12 B1 „strat de legatura binder de criblura executat la cald cu asternere mecanica si nu imbracaminte de beton asfaltic cu agregate mari Ba25.

Mentioneaza ca notificarea depunerii contestatiei i-a fost transmisa de petenta in data de 18.12.2007, fiind inregistrata la sediul său sub nr. ■ din aceeasi data.

Din documentele depuse la dosar de catre parti au rezultat urmatoarele:

Procedura de licitatie deschisa derulata in vederea atribuirii contractului de „achizitie proiectare si executie lucrari la obiectivul de investitii modernizare si asfaltare drumuri comunale ■ si ranforsare sistem rutier strada ■ – cod CPV 45233120-6 - lucrari de constructii de drumuri; 74232250-1 - servicii de proiectare tehnica pentru infrastructura de transport; 74276200-6 - servicii de asistenta tehnica”, a fost initiata de catre ■, prin publicarea in SEAP a anuntului de participare nr. ■ din 2007, din continutul careia s-au retinut

informatiile: valoarea estimata a contractului, fara TVA - intre 2.350.000 si 2.975.334 RON; criteriul de atribuire a contractului - pretul cel mai scazut; data limita de depunere a ofertelor - 26.09.2007, ora 13:00; data deschiderii ofertelor - 26.09.2007 14:00; informatii privind loturile - lot nr. I, denumire: proiectare si executie lucrari pentru "modernizare si asfaltare drum comunal ■ si Ranforsare sistem rutier strada ■"; valoarea estimata, fara TVA - intre 800.000 si 1.058.754 RON; lotul nr. II, denumire: proiectare si executie lucrari pentru "modernizare si asfaltare drum comunal ■"; valoarea estimata, fara TVA - intre 1.550.000 si 1.916.580 RON.

Depunerea, la Consiliu, a contestatiei nr. ■ din 17.12.2007 s-a efectuat prin fax, in data de 19.12.2007, iar comunicarea rezultatului procedurii a fost transmisa petentei in data de 12.12.2007, ora 14.23, conform confirmarii imprimata pe adresa fax.

Raportat la dispozitiile art. 272 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 potrivit carora „in cazul în care valoarea estimată conform prevederilor cap. II secțiunea a 2-a a contractului/acordului-cadru care urmează să fie atribuit/încheiat este egală cu sau mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult 5 zile de la data luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, de către contestator de un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal”, Consiliul constata ca, depunerea contestatiei in data de 19.12.2007, s-a produs in afara termenului prevazut de dispozitiile antementionate, termenul de 5 zile calculandu-se conform dispozitiilor art. 101 alin. (1) din C.Pr.Civ potrivit carora „termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul”.

Luand la cunostinta despre actul atacat in data de 12.12.2007, ultima zi in care petenta putea contesta actul in cauza, era data de 18.12.2007. Neexercitarea căii de atac în termenul legal, atrage decăderea contestatoarei din dreptul de a contesta decizia autoritatii contractante nr. ■ din 12.12.2007.

Prin urmare, contestatia depusa in data de 19.12.2007, este tardiv formulata, urmand ca, in baza dispozitiilor art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, contestatia nr. ■ din 17.12.2007, depusa de S.C. ■ S.A., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, sa fie respinsa de catre Consiliu, ca fiind tardiva.

Fara pronuntare asupra fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■