

DECIZIE

Nr. ■ BO2008_0113

Data: ■ 2008

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■ din 12.12.2007, astfel cum a fost precizată, formulată de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, CUI ■, împotriva comunicării nr. ■/10.12.2007, emisă de ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de lucrări privind „Înlocuirea tâmplăriei existente cu tâmplărie PVC cu geam termopan la ■ și realizare instalație încălzire centralizată pentru ■”, s-a solicitat anularea înscrisului susmenționat.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția nulității contestației, invocată de ■, cu sediul în ■, constată nulitatea contestației formulată de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată sub numărul de mai sus, astfel cum a fost precizată prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ■/27.12.2007, S.C. ■ S.R.L. a solicitat anularea comunicării nr. ■/10.12.2007, emisă de ■, pe care o consideră nelegală.

În motivarea contestației, S.C. ■ S.R.L. a susținut că, în urma anunțului nr. ■/■2007 publicat în SEAP, a participat în data de 10.12.2007 la procedura de atribuire organizată de autoritatea contractantă, criteriul de atribuire stabilit, fiind „prețul cel mai scăzut”.

Contestatorul susține că, deși, în urma deschiderii ofertelor, oferta sa a avut prețul cel mai scăzut, aceasta a fost declarată necâștigătoare pe motiv că, cifra de afaceri și numărul de angajați este mai mic decât al ofertantului a cărui ofertă a fost declarată câștigătoare.

Pentru aceste motive, contestatorul solicită admiterea contestației ca fiind legală și temeinică.

Prin punctul de vedere înregistrat la C.N.S.C. sub nr. ■/17.12.2007, autoritatea contractantă a invocat nulitatea contestației, raportat la dispozițiile art. 271 alin.2 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, autoritatea contractantă susține că, până la data de 17.12.2007, S.C. ■ S.R.L. nu a transmis nicio copie a contestației la sediul ■.

Referitor la oferta contestatorului, autoritatea contractantă arată că S.C. ■ S.R.L. nu a îndeplinit condițiile de calificare impuse în caietul de sarcini, motiv pentru care a fost declarată necâștigătoare.

Analizând contestația prin prisma dispozițiilor art.270 alin.1 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a constatat că S.C. ■ S.R.L. nu a indicat procedura de atribuire aplicată de autoritatea contractantă și obiectul contestației astfel cum este acesta arătat la art.255 alin.5 din actul normativ susmenționat.

În consecință, potrivit art.270 alin.2 din ordonanță, Consiliul a solicitat contestatorului, prin adresa înregistrată sub nr. ■/17.12.2007, să comunice în termen de 5 zile elementele menționate și să facă dovada îndeplinirii obligației prevăzută la art.271 alin.2 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările și completările ulterioare, respectiv a transmiterii, către autoritatea contractantă, a unei copii de pe contestația înaintată C.N.S.C.

Cu adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ■/27.12.2008, S.C. ■ S.R.L. a răspuns solicitărilor Consiliului în ceea ce privește elementele ce s-au solicitat a fi precizate.

Referitor la dovada comunicării către autoritatea contractantă a unei copii de pe contestație, contestatorul a arătat că a comunicat autorității contractante, prin telefon, „nemulțumirea” sa.

În probațiune au fost depuse în copie, caietul de sarcini și comunicarea nr. ■/10.12.2007.

Având în vedere înscrisurile aflate la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul urmează a admite excepția nulității contestației depusă de S.C. ■ S.R.L., pentru următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile art.271 alin.2 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările și completările ulterioare, „Odată cu transmiterea contestației către Consiliu sau cel târziu în următoarea zi lucrătoare datei transmiterii, contestatorul va înainta autorității contractante, sub sancțiunea nulității contestației, o copie a acesteia...”.

Față de această dispoziție legală, Consiliul reține că S.C. ■ S.R.L. nu a respectat dispoziția legală susmenționată, acesta comunicând telefonic, după cum susține, „nemulțumirea” sa față de comunicarea nr. ■/10.12.2007.

Pentru aceste considerente, în temeiul art.271 alin.2 din O.U.G. nr.34/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează a admite excepția nulității contestației, și, pe cale de consecință, să constate nulitatea contestației formulată de S.C. ■ S.R.L.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■