

# **DECIZIE**

Nr. ■ BO2008\_0117

Data: ■ 2008

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ■/05.09.2007, depusă în original, și completată prin adresa înregistrată sub nr. ■/06.12.2007 de către S.C. ■ S.A., cu sediul în ■, având Cod Unic de Înregistrare ■ și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ■, împotriva modului de respectare a dispozițiilor legale de către ■ având sediul ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de „salubritate parcuri ■”, s-a solicitat anularea anunțului de participare publicat de autoritatea contractantă în Monitorul Oficial, partea a VI-a, nr. ■/■2007, obligarea autorității contractante să răspundă la solicitările de clarificări privind documentația de atribuire aferentă procedurii inițiate prin anunțul de participare din Monitorul Oficial, nr. ■ din ■2007 și decalarea termenelor de depunere a ofertelor și de deschidere a acestora, pentru asigurarea prezentării ofertelor de către participanții la procedura inițiată prin anunțul din data de ■2007, cu luarea în considerare a clarificărilor ce se vor transmite.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ■/06.09.2007, depusă prin fax și sub nr. ■/10.09.2007, depusă în original de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, având Cod Unic de Înregistrare ■ și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ■, împotriva modului în care au fost respectate dispozițiile legale la întocmirea documentației de atribuire emisă de către ■ având sediul ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de „salubritate parcuri ■”, s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire, anularea documentației întocmite și obligarea autorității contractante la refacerea acesteia.

În temeiul art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006 cele două contestații au fost conexe.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca nefondate contestațiile formulate de S.C. ■ S.A. și S.C. ■ S.R.L. în contradictoriu cu ■.  
Dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie in conformitate cu dispozitiile art. 280 alin (3) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Impotriva prezentei decizii se poate formula plangere, in termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

S.C. ■ S.A. a formulat contestație împotriva modului de respectare a dispozitiilor legale de către ■ având sediul ■, în calitate de autoritate contractanta, în cadrul procedurii de „licitatie deschisa” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de „salubritate parcuri ■”, solicitand anularea anuntului de participare publicat de autoritatea contractanta in Monitorul Oficial, partea a VI-a, nr. ■/ ■2007, obligarea autoritatii contractante sa raspunda la solicitarile de clarificari privind documentatia de atribuire aferenta procedurii initiate prin anuntul de participare din Monitorul Oficial, nr. ■ din ■2007 si decalarea termenelor de depunere a ofertelor si de deschidere a acestora, pentru asigurarea prezentarii ofertelor de catre participantii la procedura initiata prin anuntul din data de ■2007, cu luarea in considerare a clarificarilor ce se vor transmite.

Contestatorul mentioneaza ca ■ a publicat un anunt de participare in Monitorul Oficial, Partea a VI-a, nr. ■ din ■2007 pentru atribuirea contractului de servicii „salubritate parcuri ■”, avand ca termen limita de depunere a ofertelor data de 07.09.2007, ora 8,30, in care se specifica faptul ca se anuleaza anuntul publicat in Monitorul Oficial nr. ■/■2007

Prin noul anunt, contestatorul considera ca autoritatea contractanta a incalcat prevederile legale in vigoare referitoare la durata de elaborare a ofertelor, aratand ca in conformitate cu noul anunt de participare, durata de elaborare a ofertelor este de maxim 6 zile, fata de 24 de zile calendaristice cat prevede legea.

Contestatorul sustine ca asigurarea de catre autoritatea contractanta a unei durate de 6 zile calendaristice pentru elaborarea ofertei de catre participantii la noua procedura de achizitie, inclusiv de cei care nu au cumparat documentatia de atribuire la licitatie organizata in baza anuntului de participare din ■2007, conduce la discriminari atat pentru vechii, cat si pentru noii participantii.

De asemenea, contestatorul mai precizeaza ca prin adresa nr. ■/28.08.2007 a solicitat autoritatii contractante clarificari privind continutul documentatiei de atribuire, solicitarea fiind facuta cu respectarea termenelor prevazute de legislatia in vigoare, insa nu a primit niciun raspuns. Astfel, contestatorul precizeaza ca se afla in imposibilitatea de a elabora si prezenta o oferta corecta, cu sanse de adjudecare a contractului de achizitie publica in speta.

Prin contestatia depusă la Consiliul Național de Soluționare a Contestățiilor, S.C. ■ S.R.L. contesta modul in care au fost respectate dispozițiile legale la întocmirea documentatiei de atribuire emisa de catre ■ având ■, în calitate de autoritate contractanta, în cadrul procedurii de „licitatie deschisa” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de „salubritate parcuri ■”, solicitand suspendarea procedurii de atribuire, anulara documentatiei întocmite si obligarea autoritatii contractante la refacerea acesteia.

Contestatorul arata ca a cumparat documentatia de atribuire la data de 30.08.2007 si ca a constatat anumite inadvertente între continutul acesteia si continutul anuntului de participare si anume, in anuntul de participare autoritatea contractanta a impus o cifra medie de afaceri pe ultimii trei ani de 300.000 euro, iar in documentatia de atribuire se solicita o valoare de minim 3.000.000 euro. Astfel, el afirma ca prin aceasta din urma solicitare se restrange posibilitatea de participare la procedura a unor ofertanti care nu au avut activitate in anii precedenti, dar, la momentul actual, au capacitatea financiara de a sustine prestatia care face obiectul licitatiei, considerand ca sunt incalcate prevederile art.178 alin.(2) din OUG nr.34/2006. De asemenea, contestatorul arata ca in cadrul anuntului de participare publicat in SEAP la data de ■2007, valoarea estimata fara TVA a contractului este de 4.800.000 lei, iar ulterior, in data de ■2007, autoritatea contractanta a postat pe site-ul SEAP o documentatie aditionala modificand valoarea estimata a contractului la 3.361.000 lei, aceasta modificare venind in contradictie cu dispozițiile art.26 din OUG nr.34/2006.

In punctul de vedere comunicat, referitor la contestatia SC ■ SRL, ■, in calitatea de autoritatea contractanta, solicita respingerea contestatiei ca fiind neintemeiata, sustinand ca a solicitat prezentarea unei cifre medii de afaceri pe ultimii trei ani de minim 3.000.000 euro ca o masura de precautie si nu cu scopul de a ingradi libera concurenta, deoarece serviciul de salubritate parcuri impune pentru prestator detinerea unui numar mare de angajati si utilaje complexe de curatenie.

Astfel, solicitarea unei cifre de afaceri minime este de natura a acorda autoritatii contractante siguranta ca prestatorul ales in urma desfasurarii licitatiei poate sa asigure serviciul fara sincope.

In ceea ce priveste contestatia S.C. ■ S.A., ■, in calitatea de autoritatea contractanta, nu a transmis pana la data adoptarii prezentei decizii niciun punct de vedere, desi aceasta a fost notificata de catre contestator cu privire la depunerea contestatiei.

Analizând sustinerile părților precum si documentele dosarului achizitiei publice, Consiliul retine următoarele:

Criticile formulate de S.C. ■ S.A. ■ cu privire la nerespectarea dispozițiilor legale in ceea ce priveste noul anunt de participare, respectiv durata de elaborare a ofertelor care este de maxim 6 zile,

fata de 24 de zile calendaristice cat prevede legea, apare ca nefondata intrucat in cauza autoritatea contractanta nu a demarat o noua procedura de atribuire ci a continuat procedura demarata conform anuntului de participare nr. ■ publicat in SEAP in data de ■2007, asa cum rezulta din anuntul de clarificare si documentatie aditionala publicat in SEAP in data de ■2007.

Procedura de „licitatie deschisa” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de „salubritate parcuri ■” a fost suspendata urmare depunerii unei contestatii si reluata in baza Deciziei nr. ■ a Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor.

De alminteri S.C. ■ S.A., conform procesului-verbal de deschidere a ofertelor din data de 15.05.2007 incheiat de autoritatea contractanta, a depus oferta sa, alaturi de alti doi operatori economici, oferta care a fost returnata nedeschisa, comisia de evaluare stabilind amanarea sedintei de deschidere pana la solutionarea contestatiei depuse.

Decizia nr. ■ a Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor nu a adus modificari substantiale continutului documentatiei de atribuire, chiar a eliminat anumite prevederi, astfel ca critica contestatorului cu privire la impedimente in elaborarea ofertei apare ca nefondata.

In ceea ce priveste solicitarea de clarificari formulata de S.C. ■ S.A. in data de 28.08.2007, acestea de asemenea apar ca fiind nefondate intrucat informatiile solicitate se regasesc in fisa de date a achizitiei si caietul de sarcini, respectiv pct.VI.5) din fisa de date a achizitiei, pct.II.1.4-durata contractului de achizitie publica, pct.5.-conditii tehnice-tabel centralizator.

Cu privire la contestatia depusa de SC ■ SRL Consiliul retine urmatoarele

In fisa de date a achizitiei la cerintele minime de calificare si/sau selectie la pct.IV.4.-capacitatea tehnica si/sau profesionala autoritatea contractanta a solicitat o cifra medie de afaceri, realizata in ultimii trei ani de minim 3.000.000 euro, care la data demararii procedurii, avand in vedere valoare estimata a contractului de achizitie publica si dispozitiile Ghidului achizitiilor publice aprobat prin Ordinul presedintelui ANRMAP nr.155/2006, se situa in limita dispozitiilor legale, astfel ca sustinerea contestatorului apare ca fiind nefondata.

Cu privire la diferenta sustinuta de SC ■ SRL intre cuantumul valorii estimate a contractului conform anuntului de participare nr. ■ publicat in SEAP in data de ■2007 in suma de 4.800.000 lei si cuantumul valorii estimate postat in anuntul de clarificare si documentatie aditionala publicat in SEAP in data de ■2007 in suma de 3.361.000 lei, Consiliul retine ca aceasta a fost modificata de autoritatea contractanta in aplicarea deciziei nr. ■, care a avut in vedere aplicarea principiului utilizarii eficiente a fondurilor publice.

Fata de considerentele anterior expuse, Consiliul, in temeiul dispozițiilor art. 278 alin.(5) si alin.(6) din OUG nr. 34/2006 va respinge ca nefondate contestatiile formulate de S.C. ■ S.A. si S.C. ■ S.R.L. în contradictoriu cu ■ si va dispune continuarea procedurii.

PREȘEDINTE COMPLET  
■

MEMBRU COMPLET  
■

MEMBRU COMPLET  
■