

# DECIZIE

Nr. ■ BO2008\_0119

Data: ■ 2008

Prin contestația nr. ■/07.12.2007, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/10.12.2007, formulată de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului ■, CUI ■, s-a contestat rezultatul procedurii de atribuire prin licitație deschisă a contractului de Furnizare mobilier urban (bănci), cod CPV 28824000-4, organizată de autoritatea contractantă ■ prin ■ cu sediul în ■.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■ prin ■ cu sediul în ■ ca tardivă.

Prezenta decizie este obligatorie în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ■/07.12.2007, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/10.12.2007, formulată de S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■ prin ■ în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă a contractului de Furnizare mobilier urban (bănci), cod CPV 28824000-4, s-a contestat rezultatul procedurii de atribuire nr. ■/07.12.2007, comunicat contestatoarei prin fax.

În susținerea contestației sale, S.C. ■ S.R.L. aduce două argumente corespunzătoare motivelor care au stat la baza declarării ofertei sale ca neconforme urmare neîndeplinirii cerințelor din caietul de sarcini.

Astfel, contestatoarea consideră că „este imposibil să existe un furnizor care să poată executa componentele din lemn de camfor, având în vedere proveniența acestui tip de lemn”, iar în ce privește dimensiunile solicitate, aceasta susține că înălțimea pe care a menționat-o era de minim 0,80 m, „plaja de înălțime fiind de la 0,80 până la 0,98 m înălțime maximă”.

În dovedirea contestației sale, S.C. ■ S.R.L. a depus în copie actul atacat reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor înregistrat sub nr. ■/29.11.2007, dovada achitării contravalorii documentației de licitație făcută prin OP nr. ■ din 09.11.2007 și a contravalorii caietului de sarcini făcută prin OP nr. ■/13.11.2007.

Urmare contestației depuse, autoritatea contractantă a înaintat prin fax Consiliului în data de 13.12.2007 punctul său de vedere urmat de înaintarea dosarului achiziției publice prin adresa ■ din 14.12.2007 înregistrată la Consiliu sub nr. ■ din 17.12.2007.

În cuprinsul punctului său de vedere autoritatea contractantă consideră că, de fapt, S.C. ■ S.R.L. „contestă caietul de sarcini, susținând că este imposibil să existe un furnizor care să livreze bănci cu șezutul și spătarul confecționate din lemn ornamental de camfor”, motiv pentru care apreciază contestația ca fiind tardivă „întrucât operatorul economic a intrat în posesia documentației de atribuire în data de 14.11.2007”, toate acestea în condițiile în care patru operatori economici au oferit astfel de bănci.

În ceea ce privește înălțimea înscrisă în propunerea tehnică, autoritatea contractantă contrazice contestația, susținând că, „în propunerea tehnică aceasta este de 0,8 m și nu de minim 0,8 m sau o plajă de înălțime de la 0,8 până la 0,98 m”.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire a contractului de Furnizare mobilier urban (bănci), cod CPV 28824000-4, prin licitație deschisă, publicând la data de 29.10.2007 anunțul de participare nr. ■, stabilind data/ora limită de depunere a ofertelor 29.11.2007 ora 10 și criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Analizând conținutul contestației, Consiliul constată că, într-adevăr aceasta se referă exclusiv la prevederi ale documentației de atribuire care, conform art. 272 alin. 5 din OUG nr. 34/2006 nu pot fi contestate decât până la data stabilită pentru depunerea ofertelor, or, așa cum s-a arătat, aceasta a fost 29 noiembrie 2007 iar contestația a fost depusă și înregistrată la Consiliu sub nr. ■/10.12.2007, fiind în mod evident tardivă.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■