

DECIZIE

Nr. ■ BO2008_0125

Data: ■ 2008

Prin contestația fara numar de inregistrare din 06.12.2007, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■ din 06.12.2007, depusă de S.C. ■ S.R.L. cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■, împotriva procedurii organizata de catre ■, cu sediul in ■, in calitate de autoritatea contractanta, in vederea atribuirii contractului de achizitie publica avand ca obiect „computere, copiatoare si imprimante pentru ■”, s-a criticat activitatea autoritatii contractante, fara a se formula vreo solicitare adresata Consiliului referitor la actele autoritatii contractante.

Procedura în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii si a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 270 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, respinge contestația depusă de S.C. ■ S.R.L.

Prezenta decizie este obligatorie pentru parti, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr.337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență nr.34/2006, să examineze și să soluționeze contestația de față.

Prin contestația depusa, S.C. ■ S.R.L., în calitate de participant la procedura organizată de catre autoritatea contractanta ■ pentru atribuirea contractului de achiziție publică „ computere, copiatoare si imprimante pentru ■”, a criticat activitatea autoritatii contractante, fara a formula vreo solicitare adresata Consiliului referitor la actele autoritatii contractante.

Constatand faptul ca in contestatie nu se regasesc toate informațiile prevăzute în art. 270 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul, in baza dispozițiilor art. 270 alin. (2) din ordonanța, a

cerut contestatoarei, prin adresa nr. ■/11.12.2007, sa precizeze, in scris, sediul autoritatii contractante; procedura de atribuire aplicată de către autoritatea contractantă; obiectul contestației, cel mai important element al acesteia, respectiv solicitarea adresată Consiliului cu privire la actul/actele contestate, cu încadrarea acestuia în dispozițiile art. 255 alin. (5) din ordonanța de urgență amintită; motivarea în fapt și în drept a contestației cu indicarea textelor legale încălcate de către autoritatea contractantă; mijloacele de probă pe care se sprijină contestația și pe care înțelege să le foloseasca în sprijinul acesteia, în măsura în care este posibil.

Raportat la obiectul contestației, prin aceeași adresa, in baza prevederilor art. 275 alin. (3), Consiliul a solicitat S.C. ■ S.R.L. sa indice actul/actele autoritatii contractante pe care le considera ilegal/e si data la care a luat cunostinta despre acestea.

De asemenea, s-a cerut transmiterea dovezii de comunicare a contestației catre autoritatea contractanta, potrivit dispozitiilor art. 271 alin. (2) si (4) din ordonanta, precum si exemplarul original al contestației.

În aplicarea prevederilor art. 275 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. ■/11.12.2007, comunicarea următoarelor: copiile documentelor aflate în dosarul achiziției publice, inclusiv nota privind determinarea valorii estimate a contractului de achiziție publică, ale tuturor documentelor întocmite de comisia de evaluare si ale comunicărilor privind rezultatul aplicării procedurii transmise ofertanților cu confirmarea de primire a acestora; copiile ofertelor depuse in aplicarea procedurii de atribuire; copiile documentelor de calificare ale ofertanților; punctul de vedere cu privire la contestatia depusa; precizarea datei la care procedura de atribuire a fost initiata.

Autoritatea contractanta a raspuns solicitarii prin adresa nr. ■ din 19.12.2007, inregistrata la Consiliu cu nr. ■ din 20.12.2007, transmitand toate documentele solicitate. In punctul de vedere cu privire la contestatia depusa, ■ precizeaza faptul ca societatea contestatoare nu a transmis autoritatii contractante o copie a contestației inaintata la Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor, astfel incat la expirarea termenului de 5 zile de la transmiterea comunicărilor s-a procedat la incheierea contractului de achizitie inregistrat cu nr. ■ din 12.12.2007.

Solicitarea scrisa transmisa de catre Consiliu contestatoarei prin adresa nr. ■/11.12.2007 a fost primita de aceasta in data de 18.12.2007, asa cum reiese din confirmarea de primire postala aflata la dosar.

Contestatoarea nu s-a conformat, in termenul legal, obligației impuse de Consiliu, nerăspunzând, pana in prezent, solicitării de completare a contestației prin indicarea elementelor precizate in adresa.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor art. 270 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu se

conformează obligației impuse de Consiliu de a completa contestația cu informațiile prevăzute la alin. (1) al art. 270, în termen de 5 zile de la înștiințarea prin care i se aduce la cunoștință această situație, Consiliul urmează să respingă contestația ca urmare a neconformării contestatoarei la obligația de a-si completa contestatia.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET



MEMBRU COMPLET



MEMBRU COMPLET

