

DECIZIE

Nr. ■ BO2008_0130

Data: ■ 2008

Prin contestația nr. ■ din 10.12.2007, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■ din 10.12.2007, depusă de S.C. ■ S.R.L., cu sediul in ■, avand cod unic de inregistrare ■, împotriva raportului procedurii de atribuire si adresei nr. ■ din 07.12.2007 – comunicarea rezultatului procedurii, emise de RN ■, cu sediul in ■, în calitate de autoritate contractantă, in cadrul procedurii de licitatie deschisa, derulata in vederea atribuirii contractului de “servicii paza – cod CPV 74613000-9”, contestatoarea a solicitat anularea raportului procedurii de atribuire si a adresei nr. ■ din 07.12.2007, precum si obligarea autoritatii contractante la reevaluarea ofertelor, astfel incat, oferta depusa de S.C. ■ S.R.L. sa fie declarata inacceptabila si neconforma.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

DECIDE:

In temeiul alin. (2) al art. 278 din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificarile si completarile ulterioare, admite contestația nr. ■ din 10.12.2007, depusa de S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă RN ■.

Anuleaza raportul procedurii de atribuire si adresele de comunicare a rezultatului procedurii nr. ■ din 07.12.2007.

Obliga autoritatea contractanta ca, in termen de treisprezece zile de la primirea prezentei decizii sa procedeze la reevaluarea ofertelor, oferta SC ■ SRL urmand a fi apreciata pe baza informatiilor pe care ofertantul le va prezenta la solicitarea autoritatii contractante de justificare a tarifelor propuse de catre ofertantul respectiv.

In termen legal, autoritatea contractanta va informa ofertantii privind rezultatul reevaluării ofertelor.

Prezenta decizie este executorie si obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) si (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plangere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, să soluționeze contestația de față.

Prin contestația nr. ■ din 10.12.2007, S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă RN ■ a solicitat anularea raportului procedurii de atribuire și a adresei nr. ■ din 07.12.2007, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor, astfel încât, oferta depusă de S.C. ■ S.R.L. să fie declarată inacceptabilă și neconformă.

Conform prevederilor art. 274 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, prin adresa nr. ■ din 17.12.2007, autoritatea contractantă a comunicat Consiliului punctul său de vedere asupra contestației, iar prin adresa nr. ■ din 17.12.2007 a înaintat documentele dosarului achiziției publice.

Petenta contestă oferta depusă de S.C. ■ S.R.L., menționând că, prin adresa nr. ■/07.12.2007, autoritatea contractantă RN ■ comunicat rezultatul procedurii de achiziție publică prin care oferta depusă de S.C. ■ S.R.L., cu un tarif de 2,6 lei/agent/oră, fără TVA, a fost desemnată câștigătoare, considerând că hotărârea autorității contractante este netemeinică și nelegală pentru următoarele motive:

În condițiile în care tariful prevăzut în oferta S.C. ■ S.R.L. a fost cu aproximativ 50% mai mic decât cel propus de următorul ofertant clasat, apreciază că, autoritatea contractantă avea obligația de a face aplicarea prevederilor art. 202 din O.U.G. nr. 34/2006 deoarece, prețul (tariful) de 2,6 lei/agent/oră, fără TVA, este "neobisnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează să fie prestat", impunându-se astfel, obligarea ofertantului să justifice modul de fundamentare a prețului, precum și verificarea temeiniciei răspunsurilor ofertantului.

Petenta a detaliat modul de formare al tarifului lei/agent/oră, fără TVA, pe elemente componente ale tarifului, astfel:

1. salariu brut - 528 lei
2. CAS angajator (19,5% - 103 lei
3. fond sănătate angajator (6%)- 32 lei
4. fond somaj angajator (2%)- 11 lei
5. fond accidente de muncă și boli profesionale (0,611 %)- 3 lei
6. fond concedii și indemnizații (0,85 %)- 4 lei
7. fond garantare creanțe salariale (0,25%)- 1 lei
8. fond carnet de muncă (0,25%)- 1 lei
- A. Total cheltuieli cu muncă vie – 683 lei;
- B. Cheltuieli indirecte/lună/agent de pază - 90 lei
- C. Total costuri- -773 lei
- D. Profit 5 %- 38,65 lei
- E. Tarif/lună agent, fără TVA- 811,65 lei
- F. Tarif/agent/oră, fără TVA- 4,77 lei.

Contestatoarea susține că, tariful astfel calculat, nu poate fi diminuat, deoarece:

a) salariul brut minim pentru un agent de pază este de 528 lei/lună, deoarece, în conformitate cu art. 39 lit. c) din Legea nr. 333/2003 privind pază

obiectivelor, bunurilor, valorilor si protectia persoanelor, persoana care urmeaza sa indeplineasca atributii de paza (agentul de paza), trebuie sa fie atestat profesional, astfel, agentul de paza, este personal calificat, iar in conformitate cu art. 40 din Contractul Colectiv de Munca la nivel national pe anul 2007, beneficiaza de un coeficient minim de ierarhizare de 1,2, salariul minim brut pentru un agent de paza fiind de 528 lei/luna (salariul minim pe economie de 440 lei/luna inmultit cu coeficientul de ierarhizare de 1,2);

b) toate celelalte elemente ale componentei "munca vie" mai sus mentionate sunt prevazute ca fiind obligatorii in legislatia nationala in materie.

Pe baza calculatiei prezentate, contestatoarea apreciaza ca, tariful de 2,6 lei agent/ora, fara TVA, prevazut in oferta declarata castigatoare, este neobisnuit de scazut in raport cu ceea ce urmeaza sa fie prestat, acesta neacoperind nici macar salariile agentilor: 683 lei/luna: 170 ore/luna = 4,01 lei/agent/ora, unde: - 683 lei/luna - valoarea minima totala a cheltuielilor cu munca vie; - 170 ore/luna - numarul mediu de ore/luna in care un agent presteaza serviciile de paza.

Contestatoarea sustine ca, tariful de 2,6 lei/agent/ora nu acopera nici cheltuielile materiale si indirecte/agent de paza/luna, respectiv:

- cheltuielile cu dotarea agentilor de paza (uniforme, baston de cauciuc, pulverizator/spray iritant-lacrimogen, telefon, lanterna, fluier);

- controlul zilnic al executarii serviciului de paza;

- evidenta si controlul autovehiculelor, persoanelor, materialelor intrate/iesite in/din obiectiv;

- documentele tipizate pentru organizarea activitatii (registre speciale, formulare etc ...);

- alte cheltuieli nenormate.

Prin urmare apreciaza ca, tariful declarat castigator prevazut in oferta S.C. ■ S.R.L., nu acopera cheltuielile cu munca vie, cheltuielile indirecte si materiale, acesta nu contine profit pentru cele prestate, fiind evident ca ofertantul lucreaza in pierdere, astfel, petenta opinand ca, prestarea serviciilor – in pierdere – se bazeaza pe speranta ofertantului castigator in compensarea pierderilor prin actualizarea tarifelor, odata cu anuntarea oficiala a valorii salariului minim pe economie in anul 2008.

Considera ca, in conformitate cu prevederile art. 36 alin. (2) lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006, oferta depusa de S.C. ■ S.R.L. este neconforma, deoarece contine in cadrul propunerii financiare, preturi care nu sunt rezultatul liberei concurente si care nu pot fi justificate.

In probatiune, s-au depus, in xerocopie:

- adresa nr. ■/07.12.2007;

- procesul verbal al sedintei de deschidere a ofertelor nr. ■/07.12.2007 incheiat in data de 05.12.2007;

- certificatul de inregistrare la Oficiul Registrului Comertului;

Prin punctul de vedere referitor la contestatie, autoritatea contractanta a mentionat ca, interesata fiind de cheltuirea economicoasa a fondurilor concomitent cu respectarea normelor legale in vigoare, oferta castigatoare a fost declarata cea care a continut pretul cel mai scazut, in situatia in care, in

anul 2006-2007, prestarea serviciilor de paza a sediilor sale a fost efectuata tot de SC ■ SRL, la tariful de 2,6 lei/ora.

Mentioneaza ca, in justificarea pretului propus, ofertantul castigator a prezentat xerocopia Sentintei arbitrale nr. ■ din 02.07.2007, emisa de Curtea de Arbitraj Comercial de pe langa Camera de Comert si Industrie a Romaniei, prin care s-a decis ca, acordarea unui salariu agentilor de paza, egal cu salariul minim brut pe tara, garantat in plata, de 390 de lei lunar, este corecta.

Din analiza actelor depuse de catre parti la dosarul cauzei Consiliul a constatat:

Procedura de licitatie deschisa pentru atribuirea contractului de „servicii de paza – cod CPV 74613000-9 - servicii de paza” a fost initiata prin publicarea in SEAP de catre RN ■, a anuntului de participare nr. ■ din ■2007, in care s-au prevazut: descrierea succinta a contractului - paza sediilor ■ si a celor 11 subunitati ale sale; valoarea estimata, fara TVA – 184.819 RON; data limita de depunere a ofertelor - 03.12.2007, ora 08:30; data deschiderii ofertelor - 05.12.2007 10:00; criteriul de atribuire a contractului – pretul cel mai scazut.

Caietul de sarcini a nominalizat sediile la care se vor presta serviciile de paza, astfel: RN ■ si cele ale ■, intervalul in care va fi prestata paza fiind, preponderent pe timp de noapte si in zilele de sarbatori legale.

Dintre clauzele obligatorii din proiectul contractului de prestari de servicii, s-au retinut: pct. 5.1.b) “personalul va fi atestat si in cazul ■, paza va fi asigurata, in mod obligatoriu, de personal inarmat”; pct. 5.1.c) prestatorul asigura “echiparea personalului cu uniforme, armament si alte mijloace necesare executarii misiunilor”.

In procesul verbal de deschidere a ofertelor nr. ■ din 07.12.2007, s-a consemnat depunerea ofertelor de catre 4 ofertanti, preturile ofertelor exprimate in lei/ora/agent paza, fiind:

- SC ■ SRL – 5,29 lei/ora;
- SC ■ SRL – 4,77 lei/ora;
- SC ■ SRL – 2,60 lei/ora;
- SC ■ SRL – 5,19 lei/ora.

Raportul procedurii din data de 05.12.2007, a consemnat toate cele patru oferte ca fiind admisibile si a declarat castigatoare oferta depusa de SC SRL, la tariful de 2,6 lei/ora/agent de paza, fara TVA.

Sentinta arbitrala a Curtii de Arbitraj International de pe langa Camera de Comert si Industrie a Romaniei nr. ■ din 02.07.2007, a solutionat cererea unei firme de paza, prin care aceasta solicita obligarea unui beneficiar al serviciilor sale, la plata tarifului de paza actualizat pe anul 2006 si luna ianuarie 2007, in raport cu prevederile contractului colectiv de munca la nivel national sau, in functie de marirea salariului minim brut pe economie, de la data publicarii acestuia in Monitorul Oficial.

Solutia Tribunalului arbitral a fost de a se acorda petentei pretul actualizat al serviciilor prestate, in functie de valoarea salariului minim brut pe economie, stabilita prin HG nr. 1825/2006 la valoarea de 390 lei lunar si nu in raport de prevederile contractului colectiv de munca la nivel national (440 lei lunar), cel din urma, fiind opozabil doar partilor intre care s-a incheiat (confederatiile sindicale si patronate).

Actiunea a fost admisa in partea referitoare la luna ianuarie 2007, fiind respinsa partea referitoare la lunile mai – decembrie 2006.

Relativ la sustinerile partilor, pentru fundamentarea tarifului in lei/ora/agent de paza, prezinta relevanta urmatoarele dispozitii legale:

Codul Muncii – art. 11 “clauzele contractului individual de muncă nu pot conține prevederi contrare sau drepturi sub nivelul minim stabilit prin acte normative ori prin contracte colective de muncă”;

art. 123 “salariații de noapte beneficiază: a) fie de program de lucru redus cu o oră față de durata normală a zilei de muncă, pentru zilele în care efectuează cel puțin 3 ore de muncă de noapte, fără ca aceasta să ducă la scăderea salariului de bază; b) fie de un spor la salariu de minimum 15% din salariul de bază pentru fiecare oră de muncă de noapte prestată; art. 159 alin. (1) “salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, corespunzător programului normal de muncă, se stabilește prin hotărâre a Guvernului, [...]”; alin. (3) “angajatorul este obligat să garanteze în plată un salariu brut lunar cel puțin egal cu salariul de bază minim brut pe țară”; art. 160 “pentru salariații cărora angajatorul, conform contractului colectiv sau individual de muncă, le asigură hrană, cazare sau alte facilități, suma în bani convenită pentru munca prestată nu poate fi mai mică decât salariul minim brut pe țară prevăzut de lege”.

HG nr. 1825/2006 – art. 1 “incepand cu data de 1 ianuarie 2007, salariul de baza minim brut pe tara garantat in plata se stabileste la 390 lei lunar, pentru un program complet de lucru de 170 de ore in medie pe luna in anul 2007, reprezentand 2,294 lei/ora”; art. 4 alin. (1) “stabilirea, pentru personalul incadrat prin incheierea unui contract individual de munca, de salarii de baza sub nivelul celui prevazut la art. 1, constituie contraventie si se sanctioneaza cu amenda de la 1.000 lei la 2.000 lei”.

Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal – art. 55 alin. (4) lit. e) - f) “nu sunt incluse în veniturile salariale [...] e) contravaloarea echipamentelor tehnice, a echipamentului individual de protecție și de lucru, a alimentației de protecție, a medicamentelor și materialelor igienico-sanitare, a altor drepturi de protecție a muncii, precum și a uniformelor obligatorii și a drepturilor de echipament, ce se acordă potrivit legislației în vigoare; f) contravaloarea cheltuielilor de deplasare pentru transportul între localitatea în care angajații își au domiciliul și localitatea unde se află locul de muncă al acestora, la nivelul unui abonament lunar, pentru situațiile în care nu se asigură locuință sau nu se suportă contravaloarea chiriei, conform legii”.

Potrivit normelor legale mai sus mentionate, Consiliul determina ca, tariful de 2,60 lei/ora/agent de paza, echivalentul a 442 lei lunar (170 ore), propus de catre SC ■ SRL, nu acopera nici salariul de baza minim brut pe tara garantat in plata, stabilit prin HG nr. 1825/2006 la 390 lei lunar, chiar daca se adauga doar CAS-ul datorat de angajator, in valoare de 76,05 lei, valori din a caror insumare rezultand tariful partial de 466,05 lei/luna/agent de paza, acesta depasind tariful total propus de ofertantul mai sus mentionat, in valoare de 442 lei.

Sentinta arbitrala a Curtii de Arbitraj International de pe langa Camera de Comert si Industrie a Romaniei nr. ■ din 02.07.2007, nu dispune in sensul ca, tariful de 2,294 lei/ora reprezinta un pret fundamentat sau justificat al prestarii serviciilor de paza, ci doar a admis modalitatea de actualizare a pretului unui

contract in derulare, prin raportare la valoare salariului minim brut pe economie stabilita prin HG nr. 1825/2006, si nu in raport de prevederile contractului colectiv de munca la nivel national, acesta fiind opozabil partilor intre care s-a incheiat, astfel, invocarea respectivei sentinte in sustinerea pretului propus de SC ■ SRL, neprezentand relevanta.

Fata de cele constatate, Consiliul, in baza dispozitiilor art. 278 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, urmeaza a admite contestația nr. ■ din 10.12.2007, depusa de S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă RN ■.

Va anula raportul procedurii de atribuire si adresele de comunicare a rezultatului procedurii nr. ■ din 07.12.2007.

Va obliga autoritatea contractanta ca, in termen de treisprezece zile de la primirea prezentei decizii sa procedeze la reevaluarea ofertelor, oferta SC ■ SRL urmand a fi apreciata pe baza detaliilor și precizărilor pe care ofertantul le va prezenta urmare a solicitarii autoritatii contractante de justificare a tarifelor propuse de catre ofertantul respectiv.

In termen legal, autoritatea contractanta va informa ofertantii privind rezultatul reevaluării ofertelor.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■