

DECIZIE

Nr. ■ BO2008_0132

Data: ■ 2008

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ■/05.11.2007, depusă în original, de Asociația SC ■ SRL și SC ■ SRL, cu sediul social în ■, având punct de lucru în ■, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. ■/30.10.2007, emisă de ■, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de „negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de „Sistem complex de depozitare pentru bunuri culturale mobile, pentru colecțiile port gros, port subțire, țări străine și arhiva de imagine, s-a solicitat anularea, în totalitate, a procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică, precum și a tuturor actelor emise de autoritatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire, inclusiv adresa nr. ■/30.10.2007 prin care oferta sa a fost declarată necâștigătoare.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca inadmisibilă contestația formulată de Asociația SC ■ SRL și SC ■ SRL în contradictoriu cu ■.

În temeiul art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006 dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Asociația SC ■ SRL și SC ■ SRL a formulat contestație împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. ■/30.10.2007, emisă de ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „negociere fără publicarea prealabilă a unui anunț de participare” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de „Sistem complex de depozitare pentru bunuri culturale mobile, pentru colecțiile port gros, port subțire, țări străine și arhiva de imagine, solicitând anularea, în totalitate, a procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică, precum și a tuturor actelor emise de autoritatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire, inclusiv adresa nr. ■/30.10.2007 prin care oferta sa a fost declarată necâștigătoare.

SC ■ SRL precizează că la data de 17.10.2007 a preluat documentația de atribuire de la autoritatea contractantă și a formulat o cerere prin care solicita participarea în asociere cu o altă societate comercială, respectiv SC

■ SRL, motivat de faptul că aceasta deține o mai mare experiență precum și un număr mult mai mare de specialiști în domeniu.

Contestatorul menționează că, prin adresa nr. ■/30.10.2007, autoritatea contractantă i-a adus la cunoștință că oferta sa a fost declarată necâștigătoare, însă fără a avea un temei legal prevăzut în OUG nr. 34/2006 sau în documentația de atribuire.

Contestatorul invocă nulitatea procedurii de atribuire, din următoarele motive:

- în documentația de atribuire nu sunt prevăzute cerințele minime obligatorii, valoarea estimată a contractului, precum și informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii respective, încălcând astfel dispozițiile art. 29 și art. 33 din OUG nr. 34/2006;

- în conținutul comunicării rezultatului procedurii nu există specificații cu privire la caracteristicile și avantajele relative ale ofertei câștigătoare în raport cu oferta sa;

În continuare, contestatorul își exprimă obiecțiunile cu privire la motivele declarării ofertei sale necâștigătoare, astfel:

- referitor la „oferta tehnică și financiară nu respectă integral cerințele caietului de sarcini”;

Contestatorul consideră că a întrunit cerințele caietelor de sarcini și adaugă faptul că a intrat destul de greu în posesia acestor documente, deoarece autoritatea contractantă l-a amânat, pe motiv că nu au fost scoase pe suport de hârtie.

- referitor la „detalierea cheltuielilor manoperei și a materialelor”;

Contestatorul susține că a specificat în ofertă faptul că toate serviciile legate de așezarea pe poziții și montarea modulelor de mobilier de arhivă se vor face gratuit, fapt consemnat și în scris în oferta tehnică și explicitat la întâlnirea de negociere din data de 29.10.2007.

- referitor la „neconformitatea prezentării ofertei pentru prelucrarea pardoselei”;

Având în vedere solicitarea de clarificări cu privire la acest aspect și data răspunsului la clarificări, respectiv 24.10.2007, dată limită de depunere a ofertelor și ținând cont de întârzierea acestora, contestatorul a propus autorității contractante utilizarea oricăreia dintre cele 2 metode de montare a șinelor care se utilizează la acest tip de sistem de arhivare.

- referitor la „inexistența certificatelor de calitate”;

Cu privire la acest aspect, contestatorul susține că a prezentat aceste documente, însă autoritatea contractantă a refuzat să le primească.

- referitor la „neconcordanța dintre mostrele prezentate și cele menționate în caietul de sarcini”;

Contestatorul precizează că a invitat autoritatea contractantă la depozitul său pentru a vedea un modul de mobilier, însă aceasta nu a dat curs invitației.

- referitor la „inexistența unor experiențe similare”;

Contestatorul susține că oferta sa conține aceste documente, cât și portofoliile producătorilor.

- referitor la „nu se precizează sarcina maximă utilă a fiecărei polițe”;

Contestatorul susține că oferta tehnică corespunde în totalitate cerințelor caietului de sarcini.

- referitor la „compararea documentelor predate cu cerințele caietului de sarcini”;

Contestatorul menționează faptul că această confuzie este dată de necunoașterea aprecierii documentelor depuse de SC ■ SRL.

- referitor la „lipsa unei fundamentări economice la poziția 9000 A”;

Contestatorul susține că la pagina 32 a caietului de sarcini nu există poziția 9000 A.

În vederea soluționării contestației depuse de Asociația SC ■ SRL și SC ■ SRL, cu respectarea principiilor prevăzute de art. 269 din OUG nr. 34/2006, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor a solicitat, prin adresa nr. ■/16.11.2007, autorității contractante, în temeiul art. art. 275 alin. (1) din ordonanța precizată, dosarul achiziției publice, punctul de vedere și dovada înregistrării contestației la sediul său.

La această solicitare autoritatea contractantă, prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ■/26.11.2007, aduce la cunoștință faptul că nu a fost notificată până la acea dată de către Asociația SC ■ SRL și SC ■ SRL, potrivit prevederilor art. 271 alin.(2) și adaugă faptul că la procedura de negociere SC ■ SRL nu s-a aflat printre participanți.

Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor a solicitat contestatorului, prin adresa nr. ■/16.11.2007, să transmită, în termen de 5 zile, dovada transmiterii la autoritatea contractantă a unei copii a contestației, potrivit prevederilor art. 271 alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

Deși despre această solicitare a Consiliului, contestatorul a luat cunoștință, potrivit confirmării de primire aflată în dosarul cauzei, încă din data de 19.11.2007, până la data prezentei decizii, contestatorul nu și-a îndeplinit această obligație.

Având în vedere dispozițiile art. 271 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii și anume „după înaintarea contestației către Consiliu, contestatorul va înainta de îndată autorității contractante o copie a contestației...”, coroborate cu prevederile art. 274 alin.(1) ale aceluiași act normativ, din care rezultă obligativitatea comunicării unei copii a contestației către autoritatea contractantă pentru respectarea principiului contradictorialității, precum și dispozițiile art.270 alin.(2) din aceeași ordonanță, Consiliul, în temeiul art. 278 alin. (5) din ordonanța precizată, va respinge ca inadmisibilă contestația depusă de Asociația SC ■ SRL și SC ■ SRL în contradictoriu cu ■ și va dispune continuarea procedurii.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■