

DECIZIE

Nr. ■ BO2008_0135

Data: ■ 2008

Prin contestația nr. ■/28.11.2007, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■/28.11.2007, depusă de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, CUI ■, privind procedura de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de lucrări „reparații trotuare pe ■”, organizată de ■, prin ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat Consiliului anularea procedurii de atribuire a contractului către S.C. ■ S.R.L., anularea tuturor actelor prin care s-a atribuit contractul către S.C. ■ S.R.L., reanalizarea ofertelor participante, reluarea procedurii de la etapa ședinței de deschidere și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de prezenta contestație.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 270 alin. (2) teza a II-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația S.C. ■ S.R.L. nr. ■/28.11.2007 pentru neconformarea la obligația de completare a contestației și de transmitere a tuturor informațiilor și documentelor solicitate.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■/28.11.2007, S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu ■, a solicitat Consiliului anularea procedurii de atribuire a contractului către S.C. ■ S.R.L., anularea tuturor actelor prin care s-a atribuit contractul către S.C. ■ S.R.L., reanalizarea ofertelor participante, reluarea procedurii de la etapa ședinței de deschidere și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de prezenta contestație.

Contestatoarea arată că oferta sa a fost descalificată în mod nelegal pe motivul neîndeplinirii cerințelor minime din documentația de atribuire.

În acest sens, precizează că în ceea ce privește responsabilul tehnic cu execuția și responsabilul cu calitatea, a depus la dosar contractele

societății încheiate cu acești specialiști. Relativ la cerința de a avea angajat un inginer de drumuri, contestatoarea afirmă că nu s-a solicitat acest lucru prin documentație și oricum îndeplinea și această condiție având angajat un inginer de drumuri.

De asemenea, S.C. ■ S.R.L. susține că a îndeplinit și cerințele referitoare la sistemul de management al calității, lichiditate și solvabilitate, dotarea cu utilaje și echipamente tehnice.

S-a invocat încălcarea de către autoritatea contractantă a prevederilor art. 33 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În punctul său de vedere nr. ■/21.12.2007, autoritatea contractantă a învederat Consiliului că S.C. ■ S.R.L. nu i-a înaintat o copie a contestației și prin urmare, neavând cunoștință despre depunerea contestației, a încheiat contractul de achiziție cu societatea câștigătoare. A solicitat constatarea nulității contestației.

Având în vedere că respectiva contestație depusă la Consiliu nu a cuprins toate informațiile prevăzute la art. 270 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, în temeiul art. 270 alin. (2) din ordonanță, Consiliul a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. ■/11.12.2007, să își completeze contestația, precum și alte informații și documente, în termen de cinci zile de la primirea adresei de solicitare, respectiv: mijloacele de probă pe care se sprijină contestația și dovada transmiterii unei copii a contestației către autoritatea contractantă.

Adresa de solicitare nr. ■/11.12.2007 a fost transmisă contestatoarei prin poștă, fiind confirmată de primire în data de 17.12.2007. Confirmarea de primire poștală semnată a fost returnată Consiliului de serviciul poștal în data de 20.12.2007.

În considerarea dispozițiilor imperative ale art. 270 alin. (2) teza a II-a din ordonanța de urgență antemenționată, potrivit cărora în cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu contestația va fi respinsă, Consiliul reține că S.C. ■ S.R.L. nu s-a conformat obligației de comunicare, în termenul fixat, a celor cerute, acestea nefiind comunicate Consiliului nici până în prezent, deși contestatoarea a primit adresa de solicitare transmisă de Consiliu.

Față cele ce preced, Consiliul urmează a aplica normele obligatorii ale art. 270 alin. (2) teza a II-a invocate mai sus și, pe cale de consecință, va respinge contestația nr. ■/28.11.2007 depusă de S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu ■, prin ■.

Fără pronunțarea asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■