

# DECIZIE

Nr. ■ BO2008\_0138

Data: ■ 2008

Prin contestația nr. ■/07.12.2007, înregistrată la CNSC cu nr. ■/10.12.2007, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la ONRC sub nr. ■, având CUI ■, reprezentată legal prin ■ – ■, împotriva deciziei emise de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Sistem informatic de management al documentelor și arhivare electronică dedicat gestionării dosarelor de creditori”, cod CPV 72252000-6, s-a contestat actul mai sus menționat fiind considerat nelegal.

În baza documentelor depuse de părți  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă contestația formulată SC ■ SRL în contradictoriu cu ■.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■/07.12.2007, înregistrată la CNSC sub nr. ■/10.12.2007, SC ■ SRL contestă decizia referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Sistem informatic de management al documentelor și arhivare electronică dedicat gestionării dosarelor de creditor”, emisă de autoritatea contractantă ■.

Deoarece din analiza conținutului contestației nu a rezultat care este obiectul acesteia, în temeiul art. 275 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a solicitat contestatorului prin adresa nr. ■/14.12.2007 completarea acesteia cu toate elementele prevăzute la art. 270 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, precizarea obiectului contestației în conformitate cu prevederile art. 255 alin. (5) din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, precum și transmiterea actului doveditor privind îndeplinirea obligației prevăzute la art. 270 alin. (2) din același act normativ.

Contestatorul deși a transmis adresa nr. ■/19.12.2007, înregistrată la CNSC cu nr. ■/19.12.2007, acesta s-a limitat specificând numai

notificarea contestației în cauză către autoritatea contractantă, fără a preciza care este obiectul acesteia, conform prevederilor art. 255 alin. (5) din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „obiectul contestației poate fi, după caz, anularea actului, obligarea autorității contractante de a emite un act, obligarea autorității contractante de a lua orice alte măsuri necesare pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire”.

Astfel, Consiliul constată că SC ■ SRL nu a răspuns la cerința solicitată prin adresa ■/14.12.2007, respectiv de a completa contestația indicând obiectul acesteia.

Față de cele mai sus menționate și ținând cont de faptul că nu a fost indicat obiectul contestației, în sensul precizării sancțiunii sau măsurii de remediere îndreptate împotriva actului atacat, Consiliul va respinge cererea formulată de SC ■ SRL. Contestorul trebuia să menționeze în cuprinsul contestației ce măsura dorea a fi luată de către Consiliu, în sensul anulării totale sau parțiale, ori remedierii actului contestat, ținând cont de prevederile art. 255 alin. (5) din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, acesta din urmă neputându-se subroga drepturilor și obligațiilor celui ce deține calitatea procesuală activă.

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 270 alin. (2) art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează a respinge ca inadmisibilă contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■ și pe cale de consecință dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■