

DECIZIE

Nr. ■ BO2009_0005

Data: ■ 2009

Prin contestația nr. ■, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■, completată cu adresa nr. ■, depusă de SC ■ SRL, cu sediul ■, privind procedura de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de servicii "elaborarea studiilor de fezabilitate pentru extinderea și reamenajarea ■ și "extinderea și modernizarea ■", cod CPV 71241000-9, cu data de deschidere a ofertelor ■, organizată de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea rezultatului procedurii de atribuire.

Procedura de soluționare în fața consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca tardivă contestația SC ■ SRL nr. ■/30.12.2008, în contradictoriu cu ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la consiliu cu nr. ■, privind procedura de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de servicii "elaborarea studiilor de fezabilitate pentru extinderea și reamenajarea ■ și "extinderea și modernizarea ■", cod CPV 71241000-9, cu data de deschidere a ofertelor ■, organizată de autoritatea contractantă ■ contestatoarea SC ■ SRL a reclamat nelegalitatea rezultatului procedurii de atribuire, comunicat cu adresa nr. ■/22.12.2008, argumentând că ofertanta declarată câștigătoare nu are ca obiect de activitate prestarea serviciilor de arhitectură și, în plus, personalul pe care ofertanta l-a indicat în anexa 17 nu este format din angajați proprii.

În punctul său de vedere nr. ■/06.01.2009 asupra contestației, autoritatea contractantă învederează, în primul rând, că a încheiat deja

contractul de servicii cu ofertanta desemnată câștigătoare și, în al doilea rând, invocă excepția tardivității contestației, arătând că societății contestatoare i-a fost transmis la 22.12.2008 înștiințarea asupra rezultatului procedurii, iar contestația a fost depusă la consiliu în a opta zi de la înștiințare, respectiv la 30.12.2008, peste termenul legal de contestare de cinci zile.

Dat fiind că respectiva contestație nu cuprindea toate informațiile cerute de lege și cele necesare soluționării ei, în temeiul art. 270 alin. (2) teza I și art. 275 alin. (1) din ordonanță, precum și al art. 129 alin. 4 și 5 C. proc. civ., consiliul a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. ■/07.01.2009, să îi comunice informațiile și documentele necesare, în termen de cinci zile de la primirea adresei de solicitare, între care:

- originalul contestației;
- data la care a primit de la autoritatea contractantă comunicarea rezultatului procedurii de atribuire;
- dacă numărul de fax ■ aparține SC ■ SRL și dacă la respectivul număr de fax a primit de la autoritatea contractantă vreun document în data de 22.12.2008 (copia respectivului document);
- punctul de vedere asupra excepției tardivității contestației, raportat la termenul de contestare de cinci zile prevăzut la art. 272 alin. (3) din ordonanță;
- completarea contestației cu informația de la art. 270 alin. (1) lit. c indice 2) din ordonanță;
- textele legale exacte pe care le încalcă autoritatea prin actul atacat - motivarea în drept a contestației;
- copia actului atacat și copiile tuturor adreselor de corespondență purtată cu autoritatea contractantă;
- obiectul exact și determinat al contestației, cu încadrarea acestuia în dispozițiile art. 255 alin. (5) din ordonanța evocată;
- data la care a intrat în posesia documentației de atribuire.

Contestatoarea a răspuns cu adresa nr. ■/09.01.2009, în care arată, între altele, că a primit prin fax comunicarea rezultatului procedurii la 22.12.2008 și că a fost pusă în imposibilitate să transmită contestația în termenul de cinci zile, întrucât zilele de 25-28.12.2008 au fost nelucrătoare, iar datele despre firma declarată câștigătoare au fost obținute de la Registrul Comerțului abia la 30.12.2008.

Față de documentele și susținerile prezentate de părți, procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, consiliul constată că actul atacat (comunicarea rezultatului procedurii) a fost primit de SC ■ SRL la 22.12.2008, dată care reprezintă data la care se va raporta termenul legal de depunere a contestației, deși în textul art. 272 alin. (3) din ordonanța de urgență privind achizițiile publice. Conform acestui text legal, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit este mai mică sau egală decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult cinci zile de la data luării la cunoștință

de către contestator de un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Față de valoarea estimată a contractului sub pragul de 125.000 euro, fără TVA, fixat de art. 55 alin. (2) invocat mai sus, consiliul determină că termenul de depunere la consiliu a contestațiilor privind procedura de atribuire era de cel mult cinci zile de la data luării la cunoștință de către contestator despre actul apreciat ca nelegal (22.12.2008), dată de la care se va calcula termenul de transmitere a contestației înregistrate la consiliu în 30.12.2008. Astfel, socotind termenul conform dispozițiilor procedurale aplicabile (cartea II, titlul II, capitolul III C. proc. civ.), se constată că acesta era depășit la data formulării și înaintării la consiliu a contestației (30.12.2008), întrucât ultima zi în termen era luni 29.12.2008 – zi lucrătoare (la fel ca și cele de 22, 23 și 24.12.2008). Deși contestatoarea argumentează că în perioada respectivă au fost mai multe zile nelucrătoare și că abia la 30.12.2008 a obținut un certificat constatator de la Oficiul Registrului Comerțului cu privire la firma declarată câștigătoare, aceasta nu prezintă relevanță și nu înlătură obligația contestatoarei de a se încadra în termenul pe care legea îl prevede pentru depunerea contestațiilor. Respectivul termenul este stabilit expres de ordonanță (pe zile calendaristice, nu pe zile lucrătoare) și nu este recunoscută și admisă de normele legale în vigoare prelungirea lui de contestatoarea sub motivele arătate mai sus.

În considerarea celor ce preced, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, consiliul va respinge ca tardivă contestația SC ■ SRL nr. ■/30.12.2008, în contradictoriu cu ■.

Raportat la normele art. 278 alin. (1) din ordonanță și la cele ale art. 137 C. proc. civ., nu se va mai proceda la cercetarea fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU,

■

MEMBRU,

■