

# **DECIZIE**

Nr. ■ BO2009\_0010

Data: ■ 2009

Prin contestatia nr. ■, înregistrată la Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor cu nr. ■ din ■, depusă de S.C. ■ S.R.L. cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CIF RO ■, împotriva deciziei emisă de către ■ cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizata în vederea atribuirii contractului de achizitie publica avand ca obiect „construire grădiniță în ■”, s-a contestat decizia autorității contractante și s-a solicitat verificarea tuturor ofertelor, fără a se formula vreo solicitare adresată Consiliului cu privire la vreun act al autorității contractante.

Procedura în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

In baza legii si a documentelor depuse de parti,  
**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

**DECIDE:**

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca lipsită de obiect contestația depusă.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța evocată, dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru parti, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, S.C. ■ S.R.L., în calitate de ofertant la procedura de cerere de oferte organizată de către autoritatea contractantă, ■, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „construire grădiniță în ■”, a contestat decizia autorității contractante, solicitând verificarea documentelor de calificare ale societății câștigătoare, fără a formula vreo solicitare adresată Consiliului cu privire la vreun act al autorității contractante.

Constatănd faptul că această contestație nu cuprindea toate elementele prevăzute la art. 270 alin. (1) din Ordonanța de urgență nr. 34/2006, Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 270 alin. (2) și a cerut contestatoarei, prin adresa nr. ■/27.01.2009, ca, în completarea contestației, să precizeze, în scris, denumirea și sediul autorității contractante, procedura de atribuire aplicată de către autoritatea contractantă, obiectul contestației, respectiv solicitarea adresată Consiliului cu privire la actul/actele contestat/e, cu

încadrarea acestuia în dispozițiile art. 255 alin. (5) din ordonanța de urgență amintită, motivarea în fapt și în drept a contestației, cu indicarea textelor de lege ce se susține că au fost încălcate de către autoritatea contractantă și mijloacele de probă pe care se sprijină contestația, în măsura în care este posibil.

Raportat la obiectul contestației, în baza prevederilor art. 275 alin. (1) din ordonanță, i s-a solicitat contestatoarei să precizeze, în scris, data la care a luat cunoștință de actul/actele autorității contractante pe care le contestă. Totodată, prin aceeași adresă s-a solicitat contestatoarei să transmită dovada comunicării la autoritatea contractantă a copiei contestației, potrivit dispozițiilor art. 271 alin. (1) și (3) din ordonanță.

Contestatoarea a răspuns solicitării Consiliului, prin adresa nr. ■ din 13.02.2009, înregistrată la Consiliu cu nr. ■ din 13.02.2008, precizând că procedura aplicată de către autoritatea contractantă este cerere de oferte. La cererea Consiliului de a indica obiectul contestației, SC ■ SRL arată că acesta este dat de faptul că „procesul verbal al comisiei de evaluare a ofertelor nu cuprinde la rubrica „Denumirea documentului” toate actele cerute în fișa de date a achiziției” și solicită verificarea de către Consiliu a tuturor ofertelor și luarea unei hotărâri în consecință.

În aplicarea prevederilor art. 275 alin. (1) și (3) din ordonanța, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. ■/27.01.2009, să comunice copiile documentelor aflate în dosarul achiziției publice (art. 213 din ordonanță, inclusiv nota privind determinarea valorii estimate a contractului de achiziție publică), ale tuturor documentelor întocmite de comisia de evaluare și ale comunicărilor privind rezultatul aplicării procedurii transmise ofertanților cu confirmarea de primire a acestora; copiile solicitărilor de clarificări și ale răspunsurilor la acestea; copiile ofertelor depuse în aplicarea procedurii de atribuire; copiile documentelor de calificare ale ofertanților; punctul său de vedere cu privire la contestația depusă; dovada datei la care i-a fost comunicată de către contestatoare o copie a contestației înaintată la Consiliu.

■ a transmis punctul de vedere cu privire la contestația depusă prin adresa nr. ■ din 04.02.2009, înregistrată la Consiliu cu nr. ■ din 06.02.2009, atașând copiile documentelor aflate la dosarul achiziției.

Din analiza contestației depuse și a răspunsului contestatoarei la cererea Consiliului de a-și completa contestația cu precizarea obiectului acesteia, respectiv solicitarea adresată Consiliului cu privire la actul/actele contestate, cu încadrarea acestuia în dispozițiile art. 255 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul constată că aceasta nu a înțeles să formuleze o solicitare referitor la un act al autorității contractante. În aceste condiții, Consiliul, în baza art. 278 alin. (5), va decide respingerea contestației formulate ca lipsită de obiect.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța evocată, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Fără pronunțarea asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET,

MEMBRU,

MEMBRU,