

DECIZIE

Nr. ■ BO2009_0011

Data: ■ 2009

Prin contestatia nr. ■ din ■, inregistrata la Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor cu nr. ■ din ■, depusa de S.C. ■ S.R.L. cu sediul in ■, inregistrata la Oficiul Registrului Comertului cu nr. ■, CIF RO ■, impotriva caietului de sarcini elaborat de catre ■ cu sediul in ■, in calitate de autoritate contractanta, in cadrul procedurii de licitatie deschisa organizata in vederea atribuirii contractului de achizitie publica avand ca obiect „echipamente si instrumente pentru dotare autolaborator de mediu”, s-a criticat activitatea autoritatii contractante, fara a se formula vreo solicitare adresata Consiliului cu privire la vreun act al autoritatii contractante.

Procedura in fata Consiliului s-a desfasurat in scris.

In baza legii si a documentelor depuse de parti,
CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

DECIDE:

In baza art. 278 alin. (5) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achizitie publica, a contractelor de concesiune de lucrari publice si a contractelor de concesiune de servicii, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru considerentele evocate in motivare, respinge ca lipsita de obiect contestatia depusa de S.C. ■ S.R.L.

In baza art. 278 alin. (6) din ordonanta evocata, dispune continuarea procedurii de achizitie publica.

Prezenta decizie este obligatorie pentru parti, in conformitate cu dispozitiile art. 280 alin. (3) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 34/2006, cu modificarile si completarile ulterioare.

Impotriva prezentei decizii se poate formula plangere in termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

In luarea deciziei s-au avut in vedere urmatoarele:

Prin contestatia depusa, S.C. ■ S.R.L., in calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitatie deschisa organizata de catre autoritatea contractanta, ■ in vederea atribuirii contractului de achizitie publica avand ca obiect „echipamente si instrumente pentru dotare autolaborator de mediu”, a criticat activitatea autoritatii contractante, fara a formula vreo solicitare adresata Consiliului cu privire la vreun act al autoritatii contractante.

Constatand faptul ca formularea contestatoarei prin care solicita „analizarea celor mentionate si dispunerea” nu poate constitui obiect al contestatiei raportat

la dispozitiile art. 255 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, precum si faptul ca aceasta contestatie nu cuprindea toate elementele prevazute la art. 270 alin. (1) din Ordonanta de urgenta nr. 34/2006, Consiliul a facut aplicarea dispozitiilor art. 270 alin. (2) si a cerut S.C. ■ S.R.L., prin adresa nr. ■/18.02.2009, ca, in completarea contestatiei, sa precizeze, in scris, obiectul contestatiei, cel mai important element al acesteia, respectiv solicitarea adresata Consiliului cu privire la actul/actele contestate, cu incadrarea acestuia in dispozitiile art. 255 alin. (5) din ordonanta de urgenta amintita, procedura de atribuire aplicata de catre autoritatea contractanta, data limita de deschidere a ofertelor, precum si sa depuna mijloacele de proba pe care se sprijina contestatia, in masura in care este posibil.

Raportat la obiectul contestatiei, prin aceeasi adresa, in baza art. 275 alin. (1) din ordonanta, s-a cerut contestatoarei sa transmita dovada datei la care a luat cunostinta despre actul autoritatii contractante pe care il contesta. Totodata, i s-a cerut contestatoarei sa faca dovada comunicarii contestatiei inaintate Consiliului catre autoritatea contractanta, potrivit dispozitiilor art. 271 alin. (1) si (3) din ordonanta.

S.C. ■ S.R.L. a raspuns prin adresa nr. ■ din 24.02.2009, inregistrata la Consiliu cu nr. ■ din 24.02.2009. La cererea de precizare a obiectului contestatiei, respectiv solicitarea adresata Consiliului cu privire la actul/actele contestate, cu incadrarea acestuia in dispozitiile art. 255 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, contestatoarea arata ca „se refera la caietul de sarcini intocmit de autoritatea contractanta”, fara insa a formula vreo solicitare adresata organismului de solutionare referitor la un act al autoritatii contractante, in acord cu dispozitiile art. 255 alin. (5) din ordonanta.

In aplicarea prevederilor art. 275 alin. (1) si (3) din ordonanta, Consiliul a solicitat autoritatii contractante, prin adresa nr. ■/18.02.2009, sa comunice copiile documentelor aflate in dosarul achizitiei publice, inclusiv nota privind determinarea valorii estimate a contractului de achizitie publica, copiile solicitarilor de clarificari ale operatorilor economici si raspunsurile la acestea cu confirmarea de primire; punctul de vedere cu privire la contestatia depusa; dovada datei la care contestatoarea a luat cunostinta despre actul atacat; dovada datei la care i s-a comunicat de catre contestatoare o copie a contestatiei inaintata Consiliului; precum si dovada comunicarii punctului sau de vedere catre contestatoare.

■ a transmis punctul de vedere cu privire la contestatia depusa prin adresa nr. ■ din 25.02.2009, inregistrata la Consiliu cu nr. ■ din ■, iar copiile documentelor aflate la dosarul achizitiei au fost transmise atasat adresei nr. ■ din 25.02.2009, inregistrata la Consiliu cu nr. ■ din 26.02.2009.

Din analiza contestatiei depuse si a raspunsului contestatoarei la cererea Consiliului de a-si completa contestatia cu precizarea obiectului acesteia, respectiv solicitarea adresata Consiliului cu privire la actul/actele contestate, cu incadrarea acestuia in dispozitiile art. 255 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006,

Consiliul constata ca aceasta nu a inteles sa formuleze o solicitare referitor la un act al autoritatii contractante, limitandu-se la a mentiona care este actul pe care il contesta. In aceste conditii, Consiliul, in baza art. 278 alin. (5), va decide respingerea contestatiei formulate ca lipsita de obiect.

In baza art. 278 alin. (6) din ordonanta evocata, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achizitie publica.

Fara pronuntarea asupra fondului contestatiei.

PREȘEDINTE COMPLET,



MEMBRU,



MEMBRU,

