

DECIZIE

Nr. ■ BO2009_0014

Data: ■ 2009

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ■, formulată de către SC ■ SRL cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, având Cod Unic de Înregistrare ■, împotriva contravalorii documentației de atribuire stabilită de către ■, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de "cerere de oferte" pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „realizarea PTH, DDE pentru canalizare și stație de epurare. Elaborare documentații necesare pentru obținerea acordurilor, avizelor și autorizațiilor aferente obiectivului de investiții. Asistență tehnică din partea proiectantului” cod CPV 71322000-1, s-a solicitat amânarea termenului de depunere a ofertelor.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca tardiv introdusă contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu ■.

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ■ SRL a formulat contestație împotriva contravalorii documentației de atribuire stabilită de către ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „cerere de oferte” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „realizarea PTH, DDE pentru canalizare și stație de epurare. Elaborare documentații necesare pentru obținerea acordurilor, avizelor și autorizațiilor aferente obiectivului de investiții. Asistență tehnică din partea proiectantului” cod CPV 71322000-1, solicitând amânarea termenului de depunere a ofertelor.

Invocând prevederile art. 40 alin.(3) din OUG nr.34/2006, contestatorul consideră că prețul solicitat pentru documentația de atribuire a contractului în cauză, respectiv 300 lei, este exagerat, având în vedere că acest cost ar reprezenta multiplicarea a 100 pagini format A4 + 60 pagini format A1, ceea ce este puțin probabil, fără a fi pus la dispoziție Studiul de fezabilitate în baza căruia s-a întocmit documentația.

SC ■ SRL afirmă ca la solicitarea sa nr. ■ transmisă prin fax în data de 23.02.2009 privind justificarea prețului documentației de atribuire, autoritatea contractantă a răspuns telefonic, specificând faptul că există o Hotărâre a consiliului local, prin care costul caietului de sarcini trebuie să acopere cheltuielile de organizare a licitației, inclusiv onorariile comisiei de evaluare.

Având în vedere prevederile art.7 din Legea nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, precum și termenul limită de depunere a ofertelor stabili pentru data de 02.03.2009 ora 11:00, contestatorul solicită amânarea termenului de depunere a ofertelor, cu respectarea prevederilor art. 72 din OUG nr.34/2006.

În punctul de vedere înregistrat la Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ■/09.03.2009, ■, în calitate de autoritate contractantă, face următoarele precizări:

- documentul justificativ care a stat la baza stabilirii cuantumului achiziționării documentației de atribuire a fost Nota de fundamentare întocmită de Serviciul financiar contabil, în baza căreia a fost emisă Dispoziția nr. ■ din 24.02.2009;

- SC ■ SRL nu a ridicat de documentația de atribuire de la sediul autorității contractante;

- nu s-a putut transmite celorlalți participanți la procedură, copia contestației deoarece înștiințarea privind depunerea contestației a fost primită după data deschiderii ofertelor, respectiv 02.03.2009 ora 11:00.

Ulterior, prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ■/10.03.2009, ■, în calitate de autoritate contractantă, susține că nu a primit contestația formulată de SC ■ SRL și nu cunoaște conținutul acesteia, fiind înștiințat despre depunerea unei contestații prin adresa consiliului nr. ■/24.02.2009.

Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 275 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 a solicitat contestatorului, prin adresa nr. ■ din data de 24.02.2009, să transmită, în termen de 5 zile, dovada comunicării către autoritatea contractantă a contestației, potrivit art.271 alin. (1) din OUG nr.34/2006, modificată și completată prin OUG nr.143/2008.

Deși contestatorul a luat la cunoștință despre solicitarea Consiliului încă din data de 02.03.2009 așa cum rezultă din confirmarea de primire nr. ■ aflată la dosarul cauzei, acesta nu s-a conformat până la data emiterii prezentei decizii.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosar Consiliul reține următoarele:

Potrivit invitației de participare nr. ■ publicată în SEAP în data de 19.02.2009, data limită de depunere a ofertelor este stabilită ca fiind 02.03.2009 ora 11:00.

În conformitate cu dispozițiile imperative ale art.271 alin. (1) din OUG nr.34/2006, modificată și completată prin OUG nr.143/2008, în vigoare la data demarării procedurii, „sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 272 (...)”.

Mai mult, potrivit dispozițiilor art.272 alin. (4) din actul normativ antemenționat “Prin excepție de la prevederile alin. (2) și (3), contestația care se referă la acte ale autorității contractante care sunt emise sau au loc înainte de deschiderea ofertelor poate fi înaintată nu mai târziu de o zi lucrătoare înainte de data stabilită pentru depunerea ofertelor, cu condiția transmiterii acesteia și prin fax ori prin mijloace electronice”.

Așadar, din interpretarea prevederilor menționate mai sus și având în vedere că SC ■ SRL critică conținutul documentației de atribuire, respectiv prețul nejustificat de mare solicitat pentru achiziționarea documentației de atribuire, rezultă că societatea contestatoare avea obligația ca nu mai târziu de 27.02.2009, să transmită contestația atât Consiliului, cât și autorității contractante.

Prin urmare, Consiliul constată că SC ■ SRL a transmis la CNSC contestația prin fax, fiind înregistrată sub nr. ■/23.02.2009, conform raportului de fax din data de 23.02.2009 ora 12:14, însă nu face dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă, cele două condiții trebuind a fi îndeplinite cumulativ, conform 271 alin. (1) din OUG nr.34/2006, modificată și completată prin OUG nr.143/2008.

Față de considerentele anterior expuse, Consiliul, având în vedere dispozițiile art. 278 alin.(1) din OUG nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora “Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei”, în temeiul dispozițiilor art. 271 alin. (1) coroborate cu cele ale art.278 alin.(1) și (5) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată prin OUG nr.143/2008, Consiliul va respinge ca tardiv introdusă contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu ■ și va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

PRESEDINTE COMPLET

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■