

DECIZIE

Nr. ■ BO2009_0024

Data: ■ 2009

Prin contestația nr. ■, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■, depusă de SC ■ SRL, cu sediul în ■, CUI ■ privind procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea și extinderea rețelei de alimentare cu apă din ■”, coduri CPV 45232150-8, 45231100-6, 71000000-8, 71322200-3, organizată de ■ prin ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea fișei de date a achiziției, în sensul renunțării la criteriul minim de calificare solvabilitate patrimonială mai mare de 50% la 31.12.2007.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu ■, prin ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■, SC ■ SRL în contradictoriu cu ■, prin ■, a solicitat Consiliului cele menționate în partea introductivă a deciziei, motivând că, impunerea criteriului minim de calificare referitor la solvabilitatea patrimonială este restrictivă, deoarece societățile financiare consideră o solvabilitate de 30% ca fiind optimă, aspect confirmat de faptul că majoritatea autoritățile contractante solicită o solvabilitate de 30% și o lichiditate de 100% pentru calificare.

Un indicator calculat la 31.12.2007 nu mai poate fi considerat de actualitate deoarece rezultatele din bilanțul pentru 2007 nu mai pot fi relevante în 2009, existând posibilitatea ca, pe parcursul anului 2008, gradul de solvabilitate să oscileze semnificativ. Indicatorii financiari, precum solvabilitatea patrimonială și lichiditatea generală, contrar afirmațiilor autorității contractante, pot fi calculate în orice moment în baza unor rapoarte financiare, astfel este evident faptul că exprimarea acestora în raport cu bilanțul la 31.12.2007, nu dau nicio informație

relevantă despre situația economico-financiară a ofertantului în momentul depunerii ofertelor.

Au fost invocate prevederile art. 2 alin. (2) lit. e), 178 alin. (2), 179 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006; art. 7, 8 alin. (1) și 9 din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006.

Ca mijloc de probă a fost depusă fișa de date a achiziției.

În punctul său de vedere, înregistrat la Consiliu cu nr. ■/12.03.2009, ■ arată că, urmare deciziei Consiliului nr. ■ din 05.03.2009, a publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice – SEAP anunțul de tip erată nr. ■/11.03.2009 prin care a stabilit ca lichiditatea generală conform ultimului bilanț contabil anual să fie peste 100% și solvabilitatea patrimonială peste 30%.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de ■, prin ■, pentru atribuirea contractului de proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul de investiții „Reabilitarea și extinderea rețelei de alimentare cu apă din ■” este licitația deschisă. Conform anunțului de participare nr. ■/10.02.2009, publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, precum și fișei de date a achiziției, data limită de depunere a ofertelor a fost 12.03.2009, ora 10:00, iar deschiderea acestora a fost programată pentru aceeași dată, ora 12:00. Ulterior achiziționării documentației de atribuire, pentru motivele evocate anterior, SC ■ SRL a depus la Consiliu contestația în analiză.

În fișa de date a achiziției întocmită pentru procedura în cauză, la pct. V.3.2), autoritatea contractantă a impus ca și cerințe minime obligatoriu a fi îndeplinite de ofertanți „lichiditatea generală conform ultimului bilanț contabil anual (active circulante/datorii curente x 100) să fie peste 150%”, iar „solvabilitatea patrimonială conform ultimului bilanț contabil anual (capital propriu/total pasiv x 100) să fie peste 50%”.

În anunțul de tip erată nr. ■/11.03.2009 la anunțul de participare nr. ■/10.02.2009, autoritatea contractantă a precizat că „lichiditatea generală conform ultimului bilanț contabil trebuie să fie peste 100%, iar solvabilitatea patrimonială conform ultimului bilanț contabil trebuie să fie peste 30%”.

Consiliul observă că, urmare a deciziei sale nr. ■ din 05.03.2009 prin care a fost soluționată contestația formulată de SC ■ SA împotriva documentației de atribuire emisă de ■, prin ■, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire cu cea în cauză, autoritatea contractantă a modificat documentația de atribuire în sensul celor cerute de SC ■ SRL în contestația în analiză.

Față de acestea și întrucât nu se poate dispune o modificare a documentației de atribuire deja efectuată de autoritatea contractantă, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația nr. ■.

PREȘEDINTE COMPLET

MEMBRU

MEMBRU