

# **DECIZIE**

Nr. ■ BO2009\_0038

Data: ■ 2009

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, având CUI ■, înregistrată la ORC sub nr. ■, împotriva documentației de atribuire a contractului de achiziție publică, elaborată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, în vederea atribuirii, prin „cerere de oferte” a contractului de achiziție publică având drept obiect: „Produse de curățenie și igienizare” cod CPV 15994200, 18812200, 18936000, 19510000, 19520000, 19640000, 24311000, 24455000, 3371900, 3376000, 39224000, 39525100, 39810000, 39830000, s-a solicitat modificarea documentației de atribuire, în sensul grupării produselor solicitate în diviziuni de produse cu același cod CPV.

În baza documentelor depuse de părți,  
**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

**DECIDE:**

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art.280 alin. (3) din OUG nr.34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ■, formulată de SC ■ SRL, împotriva documentației de atribuire a contractului de achiziție publică, elaborată de autoritatea contractantă ■, în vederea atribuirii, prin „cerere de oferte” a contractului de achiziție publică având drept obiect: „Produse de curățenie și igienizare” cod CPV 15994200, 18812200, 18936000, 19510000, 19520000, 19640000, 24311000, 24455000, 3371900, 3376000, 39224000, 39525100, 39810000, 39830000, s-a solicitat modificarea documentației de atribuire, în sensul grupării produselor solicitate în diviziuni de produse cu același cod CPV.

SC ■ SRL contestă răspunsul la clarificări nr. ■/02.04.2009, emis de autoritatea contractantă, prin care se respinge, ca tardivă, solicitarea de clarificări transmisă în data de 31.03.2009, precum și componența lotului de produse precizat în documentația de atribuire a contractului de achiziție publică în cauză.

Contestatorul precizează că, autoritatea contractantă, în data de 27.03.2009, a refuzat să-i înmâneze curierului ■ documentația de atribuire, în lipsa unei solicitări scrise din partea SC ■ SRL.

Acesta a fost motivul pentru care, contestatorul a intrat în posesia documentației în data de 30.03.2009, ora 12:36.

Urmare a analizării documentației, SC ■ SRL susține că, în data de 31.03.2009 a transmis autorității contractante, prin fax, o solicitare referitoare la divizarea pe loturi a produselor ce fac obiectul procedurii de atribuire, întrucât acestea au coduri CPV diferite.

Față de acest aspect, contestatorul admite faptul că, solicitările de clarificări au fost transmise după termenul limită prevăzut în fișa de date a achiziției, dar susține că vina aparține autorității contractante, aceasta încălcând prevederile art.2 din OUG nr.34/2006 și cele ale art. 103 din HG nr. 925/2006.

Contestatorul afirmă că cele de mai sus sunt probate astfel:

- documentația de atribuire prevede, la cap-II.2.1), obligativitatea candidaților de a prezenta oferte pe tot lotul;
- nu s-au respectat următoarele principii: libera concurență; nediscriminarea (pentru asigurarea condițiilor de manifestare a concurenței reale); tratamentul egal (stabilirea de cerințe și criterii în vederea oferirii de șanse egale de a deveni contractanți); transparența; proporționalitatea (asigurarea corelației între necesitatea autorității contractante și cerințelor solicitate a fi îndeplinite având ca efect eliminarea cerințelor respective);
- articolele incluse de autoritatea contractantă în același lot nu au același cod CPV.

Cu privire cele 90 produse încadrate de autoritatea contractantă într-un singur lot, cu același cod CPV, respectiv 44100000-1, contestatorul precizează că, acestea (respectiv: bureți de vase, covoare baie, crema cu glicerină pentru mâini, coșuri gunoi, detergenți dezinfectanți, găleți, hârtie igienică, lavete, saci menajeri, săpun lichid, săpun toaleta, sodă caustică, sodă calcinată, perdele baie, perii plastic, odorizante cameră, șervețele, etc) trebuiau grupate în diviziuni de produse cu același cod CPV.

Astfel, conform Vocabularului Comun Privind Achizițiile Publice, gruparea trebuia alcătuită după cum urmează: poz. 1 Bureți - cod CPV 39224320-7 - Bureți (Rev.2); poz. 4 Clor- cod CPV 24311900-6 - Clor (Rev.2); poz. 16 Covoare baie, cauciuc (diverse culori, 0.65 m lat) cod CPV 3953000-3 - Covoare (Rev.2); poz 19 Detartrant (cu miros floral, ambalat la 1000 ml); poz. 25, 26, 27 Dezinfectanți WC cod CPV 24455000-8 - Dezinfectanți (Rev.2); poz. 22 (Detergent pentru spălare manuală); poz. 23, 24 (detergent praf, pentru mașina de spălat automată) cod CPV 39831200-8 - Detergenți (Rev.2); poz. 20 Detergent lichid pentru vase cod CPV 39831210-1 Detergenți pentru vase (Rev.2); poz. 29 Fărașe plastic, poz. 30 Fărașe tablă , cod CPV 39224350-6 - Fărașe (Rev.2); poz. 34 Galeți plastic 10 lt și poz. 35 Galeți plastic (5 l) cod CPV 39224330-0 - Galeți (Rev.2); poz. 38 și 39 Hârtie igienică cod CPV

33761000-2 - Hârtie igienică (Rev.2); poz. 65 Săpun lichid, poz. 66 Săpun lichid - rezervă, poz. 67 Săpun rufe, poz. 68 Săpun toaletă, poz. 69 Săpun toaletă cod CPV 33711900-6 - Săpun (Rev.2); Poz. 71 Sodă caustică cod CPV 24311521-5 - Sodă caustică (Rev.2); Poz. 50 Perdea baie PVC cod CPV 39515100-6 - Perdele (Rev.2); Poz. 53 Perii WC, cu suport cod CPV 39224310-4 - Perii de toaletă (Rev.2); Poz. 86 Șervetele și Poz. 87 șervetele colorate pentru masă cod CPV 39513200-3 - Șervetele de masa (Rev.2).

În vederea soluționării contestației susmenționate, conform prevederilor art. 274 din OUG nr. 34/2006, așa cum a fost modificată de OUG nr. 19/2009, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. ■/07.04.2009, transmiterea în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză.

Prin adresa nr. ■/06.04.2009, înregistrată la CNSC sub nr. ■/07.04.2009, autoritatea contractantă transmite punctul de vedere cu privire la contestația formulată de SC ■ SRL.

Referitor la criticile aduse de contestator, autoritatea contractantă face următoarele precizări:

- conform fișei de date a achiziției și a caietului de sarcini, un număr de 90 de produse de curățenie și igienizare au fost grupate în cadrul unei singure proceduri de achiziție;
- deși produsele au fost încadrate în CPV-uri diferite, natura și destinația acestora este comună, toate produsele solicitate servind la curățenia și igienizarea spațiilor din cadrul autorității contractante;
- codurile CPV în care se regăsesc toate produsele care formează obiectul cererii de ofertă sunt următoarele: 15994200, 18812200, 18936000, 19510000, 19520000, 19640000, 24311000, 24455000, 33711900, 33761000, 39224000, 39525100, 39810000, 39830000.

În ceea ce privește afirmația contestatorului potrivit căreia, s-a restricționat participarea candidaților la procedură prin încălcarea principiilor liberei concurențe, nediscriminării, tratamentului egal, transparenței și a proporționalității, autoritatea contractantă subliniază ca:

- prin nedivizarea pe loturi, s-au respectat reglementările legale în vigoare și principiile instituite de OUG nr. 34/2006;
- în conformitate cu răspunsul la clarificări nr. ■02.04.2008, s-a subliniat faptul că, nu se dorește împărțirea pe loturi a produselor, tocmai pentru a nu diviza contractul de achiziție publică în mai multe contracte distincte de valoare mai mică.

În ceea ce privește afirmația contestatorului referitoare la încadrarea lotului de produse în codul CPV 44100000-1, autoritatea contractantă consideră că, aceasta este netemeinică și nelegală întrucât codul invocat, conform Vocabularului Comun privind Achizițiile Publice, este corespunzător rubricii „Materiale de construcții și articole conexe”.

Mai mult decât atât, autoritatea contractantă subliniază că, acel cod CPV nu apare în cadrul documentației de atribuire aferentă procedurii în cauză.

De asemenea, autoritatea contractantă precizează că potrivit art. 10 din HG nr.925/2006, are dreptul și nu obligația, de a recurge la atribuirea contractului pe loturi, cu respectarea anumitor condiții prevăzute de lege. Divizarea pe loturi nu se face pe criteriul obiectului de activitate al fiecărui operator economic, ci în baza naturii produselor achiziționate și a uzului lor comun.

De altfel, autoritatea contractantă subliniază că, UCVAP-ul s-a pronunțat împotriva divizării valorii contractului recomandând ca pentru produse, servicii și lucrări cu același uz comun, atribuirea lor să se facă printr-un singur contract de achiziție publică.

Cât despre modul de eliberare a documentației de atribuire, autoritatea contractantă susține că în data de 27.03.2009, la sediul acesteia s-a prezentat un delegat al ■ care a solicitat un caiet de sarcini fără însă a se putea identifica cărei proceduri de achiziție aparține.

La aceeași dată, contestatorul a transmis autorității contractante o solicitare de eliberare a documentației de atribuire având ca obiect furnizarea de "Materiale de curățenie și igienizare".

Ulterior, respectându-se termenul legal, în data de 30.03.2009 a fost transmisă documentația de atribuire solicitată și prin fax.

Față de considerentele expuse anterior, autoritatea contractantă solicită Consiliului respingerea ca netemeinică și nelegală a contestației și, pe cale de consecință, dispunerea continuării procedurii de achiziție publică.

Ultimul document intrat în evidențele CNSC a fost transmis de către autoritatea contractantă prin adresa nr. ■/15.05.2009, înregistrată la CNSC sub nr. ■/20.05.2009, reprezentând dosarul achiziției publice în copie, precum și completarea punctului de vedere cu privire la contestația în cauză.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

■, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire a contractului de achiziție publică, prin „cerere de oferte”, având drept obiect „Produse de curățenie și igienizare” cod CPV 15994200, 18812200, 18936000, 19510000, 19520000, 19640000, 24311000, 24455000, 3371900, 3376000, 39224000, 39525100, 39810000, 39830000, elaborând în acest sens documentația de atribuire a contractului de achiziție publică și publicând în SEAP invitația de participare nr. ■/24.03.2009.

Potrivit fișei de date a achiziției, criteriul de atribuire ales este „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, factorii de evaluare utilizați fiind „preț / pachet de produse – 60%” și „nivel calitativ / pachete de produse – 40%”.

Conform notei justificative nr. ■/23.03.2009, aflată la dosarul cauzei, valoarea estimată, fără TVA, a contractului de achiziție publică în cauză, este de 307.963,70 lei, echivalentul a 71.850,05 euro.

În caietul de sarcini, se regăesc, așezate în formă tabelară, un număr de 90 de produse de curățenie și igienizare. Din analiza contestației supusă soluționării, reiese că se solicită divizarea acestora pe categorii de produse cu un cod CPV identic.

În cadrul derulării procedurilor de atribuire, o importanță deosebită o are codul CPV (vocabularul comun al achizițiilor publice). Acesta definește cu mare acuratețe produsul sau serviciul solicitat de autoritatea contractantă sau oferit operatorul economic.

Conform prevederilor art.4 alin.(1) din HG nr.925/2006, autoritatea contractantă are obligația de a stabili programul anual al achizițiilor publice. Alineatul 5, litera b al aceluiași articol prevede că în programul anual al achizițiilor publice trebuie cuprinse cel puțin informații referitoare la „...codul vocabularului comun al achizițiilor publice (CPV)”.

În acest fel, obiectul contractului de achiziție publică se pune în corespondență cu sistemul de grupare și codificare utilizat în vocabularul comun al achizițiilor publice (CPV), mai precis produsul, serviciul sau lucrarea de achiziționat (necesitățile autorității contractante) se transpune în codul de 8 cifre aferent.

Dacă primul nivel este insuficient în a descrie necesitățile autorității contractante, atunci aceasta trebuie să facă referire la nivelul următor, respectiv diviziunea, grupa, clasa, sau categoria care descrie cel mai bine obiectul achiziției.

După încadrarea în codul CPV specific, autoritatea contractantă estimează valoarea contractului, cu respectarea regulilor prevăzute în capitolul II, secțiunea a 2-a, din O.U.G. nr. 34/2006. Având în vedere scopul comun al produselor, după cum reiese și din alocarea codurilor CPV, autoritatea contractantă a decis achiziționarea unitară a acestora.

Astfel, conform fișei de date a achiziției, autoritatea contractantă și-a propus achiziționarea de „materiale de curățenie și igienizare”. La pct.II.1.2.al aceluiași document sunt precizate codurile CPV, respectiv: 15994200 (hârtie de filtru), 18812200 (cizme de cauciuc), 18936000 (saci textili), 19510000 (saci textili), 19520000 (produse din plastic), 19640000 (saci și pungii din polietilenă pentru deșeuri), 24311000 (elemente chimice, acizi anorganici și compuși), 24455000 (dezinfectanți), 33711900 (săpun), 33761000 (hârtie igienică), 39224000 (măști, perii și alte articole de diverse tipuri) 39525100 (cărpe de șters praful), 39810000 (preparate odorifere și ceară), 39830000 (produse de curățat) și nicidecum 44100000-1, corespunzător rubricii „Materiale de construcții și articole conexe”, cum în mod eronat a menționat contestatorul.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată că autoritatea contractantă a respectat modul de utilizare al nomenclatorului de referință aplicabil contractelor de achiziție publică, conform Regulamentului (CE) nr.2195/2002 și Directivelor 2004/17/CE și 2004/18/CE.

Mai mult decât atât, rațiunea pentru care trebuie utilizate codurile CPV, constă în depășirea barierelor lingvistice dintre autoritatea contractantă și ofertanți, scopul acestuia fiind ca informația privind obiectul contractului să fie accesibilă/precisă și pentru ofertanții vorbitori de alte limbi, asigurându-se astfel respectarea principiului nediscriminării și transparenței.

Ori, contestatorul este persoană juridică română, pentru care denumirea unor produse ca: burete sârmă, coadă mop metal, coș gunoi plastic sau alte produse enumerate în caietul de sarcini, nu ar trebui să constituie bariere lingvistice.

Tot în cadrul documentației de atribuire se specifică faptul că „se acceptă numai ofertele depuse pentru toate produsele...”, în cadrul fișei de date a achiziției pct.II.1.5, precizându-se că atribuirea nu se face pe loturi.

Articolul 10 alin.(1) din HG nr.925/2006 dă dreptul (și nu obligația), autorității contractante de a recurge la atribuirea contractului pe loturi, cu respectarea prevederilor art.23 din ordonanța de urgență și cu condiția de a preciza acest lucru în documentația de atribuire.

Ori, articolul 23 din OUG nr.34/2006 interzice autorității contractante divizarea contractului de achiziție publică în mai multe contracte distincte de valoare mai mică și nici de a utiliza metode de calcul care să conducă la o subevaluare a valorii estimate a contractului de achiziție publică, cu scopul de a evita aplicarea ordonanței de urgență care instituie obligații ale autorității contractante în raport cu anumite praguri valorice.

În ceea ce privește răspunsul la clarificări nr. ■/02.04.2008, Consiliul va respinge afirmațiile contestatorului conform cărora documentul în cauză s-a făcut cu încălcarea de către autoritatea contractantă a principiilor consacrate la art.2 alin.(2) din OUG nr.34/2008, deoarece chiar dacă s-a respins ca tardiv formulată solicitarea de clarificări, în cadrul aceleiași adrese, la paragraful imediat următor, autoritatea contractantă explică în detaliu temeiul legal aferent clasificării produselor solicitate.

Față de cele de mai sus, Consiliul, în temeiul art.278 alin.(5) și (6) din OUG nr.34/2006, aprobată prin Legea nr.337/2006, cu modificările și completările ulterioare, urmează să respingă, ca nefondată, contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■.

Pe cale de consecință dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■