

# DECIZIE

Nr. ■ BO2009\_0066

Data: ■ 2009

Prin contestația nr. ■/29.04.2009, înregistrată la CNSC sub nr. ■/30.04.2009, înaintată de SC ■ SA, cu sediul în ■, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, având CUI ■, formulată împotriva documentației de atribuire, întocmită de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă în procedura, cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Proiect integrat măsura 322 ■”, cod CPV 71241000-9, s-a solicitat Consiliului „să oblige autoritatea contractantă la remedierea deficiențelor constatate și elaborarea unei documentații în conformitate cu prevederile legale în vigoare”.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația ca rămasă fără obiect.

Menține măsura anulării procedurii de atribuire dispusă din oficiu de autoritatea contractantă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

SC ■ SA, prin contestația nr. ■/29.04.2009, înregistrată la CNSC sub nr. ■/30.04.2009, atacă documentația de atribuire întocmită de ■, în calitate de autoritate contractantă în procedura, cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca „Proiect integrat măsura 322 ■”, cod CPV 71241000-9, considerând că întocmirea acesteia, cu referire la „criteriile de atribuire”, s-a făcut cu abateri grave de la prevederile OUG nr. 34/2006. Astfel, contestatoarea consideră că documentația de atribuire întocmită de autoritatea contractantă încalcă prevederile art. 185 din OUG nr. 34/2006 și prevederile art. 8 alin. (a) din HG nr. 925/2006. În acest sens, contestatoarea consideră că, având în vedere obiectul achiziției, servicii de proiectare și consultanță, cerința din Fișa de date a achiziției, cap. V pct. 4) lit. c) –Informații privind capacitatea profesională, privind experții solicitați, este mai mult decât disproporționată.

În opinia contestatoarei, experții indicați de fișa de date nu sunt necesari, întrucât documentația de proiectare se elaborează de personal calificat, în conformitate cu legislația în vigoare. Prin urmare, contestatoarea consideră că singurele documente ce atestă calificarea personalului implicat sunt diplomele de ingineri și certificatele de atestare profesională. Mai mult, contestatoarea

consideră că această solicitare nu are legătură cu punctajul aferent criteriilor de atribuire.

Totodată, contestatoarea consideră că la un astfel de proiect, având ca sursă de finanțare Măsura 322 – „Renovarea, dezvoltarea satelor, îmbunătățirea serviciilor de bază pentru economia și populația rurală și punerea în valoare a moștenirii rurale” din PNDR, foarte importantă este soluția tehnică adoptată de proiectant întrucât, dacă aceasta nu respectă cerințele din Ghidul solicitantului, proiectul integrat poate fi declarat neeligibil.

Prin urmare, față de cele arătate, contestatoarea consideră că documentația de atribuire încalcă prevederile art. 179 din OUG nr. 34/2006, motiv pentru care solicită Consiliului: „să oblige autoritatea contractantă la remedierea deficiențelor constatate și elaborarea unei documentații în conformitate cu prevederile legale în vigoare”.

În drept, contestatoarea își întemeiază cererile din contestație pe dispozițiile art. 255 și următoarele din OUG nr. 34/2006.

În sprijinul celor arătate, contestatoarea înaintea Consiliului, în copie, invitația de participare nr. ■, fișa de date a achiziției, documentația de atribuire, adresa de solicitare a documentației precum și dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă.

Prin adresa nr. ■/03.08.2009, înregistrată la CNSC sub nr. ■ din 05.08.2009, autoritatea contractantă a comunicat Consiliului (în copie conformă) o parte din dosarul achiziției publice (prin transmitere poștală).

Ulterior, prin fax, autoritatea contractantă a comunicat Consiliului raportul procedurii de atribuire, nr. ■/05.05.2009, ce consemnează anularea procedurii de atribuire pentru lipsa ofertelor.

Față de pozițiile celor două părți și din cercetarea documentelor aflate în dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

■, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura, cerere de oferte, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Proiect integrat măsura 322 ■”, cod CPV 71241000-9, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ■/23.04.2009. Nemulțumită de conținutul documentației de atribuire (cerințele impuse de autoritatea contractantă prin fișa de date a achiziției referitoare la personalul implicat), contestatoarea a înaintat prezenta contestație.

Autoritatea contractantă a continuat procedura de atribuire, consemnând în procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, lipsa ofertelor (singura ofertă primită, aparținând SC ■ SRL fiind respinsă ca „întârziată”).

De asemenea, Consiliul ia act de faptul că, prin raportul procedurii de atribuire, nr. ■/05.05.2009, autoritatea contractantă precizează, ca justificare a hotărârii de anulare a procedurii de atribuire, faptul că „La ora deschiderii ofertelor ora 12<sup>00</sup> nu a fost depusă nici o candidatură”.

Deși măsura dispusă de autoritatea contractantă se bazează pe dispozițiile art. 209 alin. (1) lit. c) din OUG nr. 34/2006, aceasta nu a fost publicată în SEAP în condițiile impuse la art. 210<sup>1</sup> din același act normativ (conform filei electronice conținând detaliul invitației de participare a procedurii de atribuire, aceasta se află în desfășurare, nefiind marcată opțiunea „anulată”).

În aceste condiții, luând act de măsura voluntară a autorității contractante, de anulare a procedurii de atribuire, Consiliul apreciază că eventuale măsuri de remediere a documentației de atribuire nu mai pot fi dispuse, contestația rămânând fără obiect.

Pentru aceste motive, în temeiul art. 278 alin. (1), (5) și (6) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, Consiliul respinge contestația ca rămasă fără obiect și menține măsura anulării procedurii de atribuire, dispusă de autoritatea contractantă din oficiu.

PREȘEDINTE COMPLET



MEMBRU COMPLET



MEMBRU COMPLET

