

DECIZIE

Nr. ■ BO2009_0071

Data: ■ 2009

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost înregistrată cu nr. ■/27.07.2009, contestația (fără număr la contestator, nedată), formulată de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, C.U.I. ■, reprezentată de ■, în calitate de administrator, împotriva adresei de comunicare a rezultatului la procedură nr. ■/16.07.2009, emisă de ■, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică, având ca obiect "Servicii de mentenanță, service, reparații calculatoare, imprimante, rețea, piese de schimb, materiale, echipamente, dispozitive și accesorii pentru calculatoare, imprimante, rețea", prin care se solicită anularea adresei susmenționate, constatarea faptului că oferta S.C. ■ S.R.L. îndeplinește condițiile legale, cu consecința reluării procedurii de achiziție.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (1) și (5) și a art. 271 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația depusă de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru parti, in conformitate cu dispozitiile art. 280 alin. (3) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 34/2006, cu modificarile si completarile ulterioare.

Impotriva prezentei decizii se poate formula plangere in termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

S.C. ■ S.R.L. a formulat contestația (fără număr la contestator), înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■/27.07.2009, împotriva adresei de comunicare a rezultatului la procedură nr. ■/16.07.2009, emisă de ■, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică, având ca obiect "Servicii de mentenanță, service, reparații calculatoare, imprimante, rețea, piese de schimb, materiale, echipamente, dispozitive și accesorii pentru calculatoare, imprimante, rețea".

În fapt, S.C. ■ S.R.L. arată că, în caietul de sarcini, era specificat faptul că "oferta trebuie să fie însoțită de certificate ISO 9001 și ISO 14001 sau echivalent".

Aceasta precizează că nu are calitatea de producător sau importator de echipamente IT, fiind doar distribuitori autorizați pentru aceste tipuri de echipamente la care asigură servicii de mentenanță și deși, a prezentat un astfel de certificat pentru S.C. ■ S.A., oferta sa a fost respinsă ca neconformă.

La dosarul cauzei, în conformitate cu art. 274, alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, a fost depus punctul de vedere nr. ■/04.08.2009, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. ■/03.08.2009 al ■, în calitate de autoritate contractantă, cu privire la contestația formulată de către S.C. ■ S.R.L.

Autoritatea contractantă invocă excepția tardivității contestației formulate de S.C. ■ S.R.L. deoarece actul atacat i-a fost comunicat, prin fax, în data de 17.07.2009, termenul legal de depunere a contestației fiind 22.07.2009, iar contestația a fost depusă la C.N.S.C. în data de 27.07.2009.

De asemenea, ■ invocă și excepția tardivității depunerii unei copii a contestației la autoritatea contractantă conform art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, arătând că a primit o copie a contestației în data de 31.07.2009, în urma unei solicitări adresate contestatorului, contractul cu operatorul economic desemnat câștigător, fiind deja încheiat.

Cu privire la fondul contestației, autoritatea contractantă arată că, prin clarificările publicate în SEAP s-a precizat că certificatele ISO 9001 și ISO 14001 se referă la ofertant și la activitățile specifice în raport cu obiectul achiziției.

De asemenea, autoritatea contractantă precizează că, prin clarificările referitoare la certificatul ISO 14001, contestatoarea admite faptul că, în urma prestării serviciilor de mentenanță rezultă deșeurile: "Deșeurile, piesele uzate ce reies în urma mentenanței sunt gestionate de către client sau sunt preluate de noi și trimise la furnizorii noștri care le gestionează prin contracte cu firme de preluare a deșeurilor de echipamente electronice conform standardului ISO 14001", dar nu menționează despre gestionarea deșeurilor complementare rezultate în urma altor activități de service.

Totodată, autoritatea contractantă arată că S.C. ■ S.R.L. a atașat o copie după certificatul ISO 14001 deținut de S.C. ■ S.A., fără a demonstra susținerea de care beneficiază ofertantul pentru respectarea cerințelor de mediu.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Având a se pronunța asupra excepției ridicată de autoritatea contractantă privind tardivitatea introducerii contestației, Consiliul va proceda la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației.

Având în vedere că actul contestat este, așa cum se arată în contestație, adresa nr. ■/16.07.2009 de comunicare a rezultatului procedurii, comunicată, prin fax, S.C. ■ S.R.L. în data de 17.07.2009, Consiliul va proceda la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației.

Din probele administrate la dosarul cauzei, rezultă faptul că valoarea estimată a contractului de achiziție publică este de 15.218,48 lei fără TVA, conform Notei nr. ■/16.06.2009, privind valoarea estimată a contractului.

Conform art. 256² alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează a fi atribuit, estimată conform prevederilor cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționate, de către contestator despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Din probele administrate la dosarul cauzei, rezultă că termenul legal de depunere a contestației, calculat potrivit dispozițiilor art. 101 alin. (1) din Codul de Procedură Civilă, împlinindu-se la data de 23.07.2009. Potrivit prevederilor legale evocate, tot până la această dată, contestatoarea avea obligația să transmită contestația Consiliului și autorității contractante.

Contestația, fără număr și nedată, formulată de S.C. ■ S.R.L. a fost înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■ din 27.07.2009, iar la autoritatea contractantă a fost înregistrată cu nr. ■ în data de 31.07.2009, ca urmare a unei solicitări formulată de autoritatea contractantă.

Fata de data primirii adresei nr. ■ de comunicare a rezultatului procedurii, solicitarea exprimată în contestație privind anularea acestei adrese, este tardiv formulată la data de 27.07.2009 respectiv la data de 31.07.2009, în cazul autorității contractante.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept invocate, în baza art. 278 alin. (1) și (5) și art. 271 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul, respinge ca tardiv formulată contestația depusă de S.C. ■ S.R.L. în contradictoriu cu ■.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU COMPLET,

■

MEMBRU COMPLET,

■