

# DECIZIE

Nr. ■ BO2009\_0072

Data: ■ 2009

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost înregistrată cu nr. ■/22.07.2009, contestația nr. ■/22.07.2009, formulată de S.C. ■ S.R.L. cu sediul în ■, C.U.I. ■, reprezentată legal prin director general ■, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Prestarea serviciului de salubritate în ■”, organizată de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, prin care s-a solicitat anularea procedurii de achiziție publică de servicii de salubritate și obligarea autorității contractante ca, în cazul continuării acesteia, să ia toate măsurile necesare pentru remedierea deficiențelor care afectează procedura de atribuire;

-acoperirea cheltuielilor efectuate de S.C. ■ S.R.L. în cursul soluționării contestației, în temeiul art. 278, alin. (8) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE

Respinge contestația formulată de către S.C. ■ S.R.L. cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■, ca rămasă fără obiect.

Respinge cererea prin care S.C. ■ S.R.L. a solicitat obligarea ■ la plata cheltuielilor ocazionate cu prezenta contestație.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■/22.07.2009, S.C. ■ S.R.L. a solicitat anularea procedurii de achiziție publică de servicii de salubritate și obligarea autorității contractante ca, în cazul continuării acesteia, să ia toate măsurile necesare pentru remedierea deficiențelor care afectează în prezent procedura de atribuire.

În susținere, contestatorul arată că autoritatea contractantă ■ a transmis, spre publicare, anunțul de participare, înregistrat cu nr. ■, în data de 15.07.2009, neprocedând conform prevederilor art 40 din OUG 34/2006 și la atașarea documentației de atribuire în SEAP.

În data de 17.07.2009, probabil sesizând eroarea, autoritatea contractantă a procedat la atașarea unei documentații de atribuire anunțului antemenționat însă ea este pentru o procedură de canalizare și drum și nu pentru procedura de achiziționare servicii de salubritate. Având în vedere situația prezentată și ținând seama de perioada relativ mică dintre data publicării anunțului și data pentru depunerea ofertelor, contestatorul arată că a solicitat autorității contractante transmiterea documentației de atribuire pe e-mail.

Se susține că în data de 20.07.2009, ■■■, conformându-se solicitărilor sale, i-a înaintat documentația de atribuire.

Contestatorul consideră că dispozițiile art. 256 indice 2 alin. 1 lit. b și alin. 2 din OUG 34/2006, se aplică prin raportare la data de 21.07.2009, data când i-a fost pusă la dispoziție documentația (autoritatea neatașând documentația de atribuire în SEAP) ultima zi fiind 25.07.2009, nefiind astfel aplicabilă în speță sancțiunea prevăzută de art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, actualizată, respectiv tardivitatea cererii.

În ceea ce privește conținutul documentației de atribuire, contestatorul susține că în urma studierii acesteia și a condițiilor minime impuse de autoritatea contractantă pentru participarea la procedură, a sesizat nenumărate neconcordanțe printre care și omisiuni de date care pun societatea sa în imposibilitatea de a întocmi oferta tehnică și financiară în vederea participării la procedură și care, din punctul său de vedere, încalcă prevederile legale incidente în cazul procedurilor de achiziție publică și a principiilor instituite prin aceasta.

Într-o primă critică adusă, S.C. ■■■ S.R.L. arată că potrivit pct. 3 din caietul de sarcini „Specificații tehnice”, autoritatea contractantă a indicat faptul că „oferta va cuprinde prețurile fără TVA pentru(...)-oferta pentru taxa de redevență”

Contestatorul apreciază că raportat la acest aspect (instituirea obligației de a achita o redevență), la finalitatea procedurii contestate, respectiv încheierea unui contract de achiziție publică, precum și la modalitatea în care s-au prevăzut/detaliat în documentația de atribuire activitățile din cadrul serviciului de salubritate al comunei și la obligațiile instituite în sarcina operatorilor economici, nu este clară intenția autorității contractante, și anume aceasta dorește derularea unei proceduri de delegare finalizată printr-un contract de concesiune sau o procedură de achiziție publică finanțată printr-un contract de achiziție publică de servicii.

S.C. ■■■ S.R.L. apreciază că autoritatea contractanta dorește ca operatorului economic să-i revină obligații conform unui contract de delegare prin concesiune a serviciului de salubritate, în care riscurile îi aparțin în totalitate operatorului, (instituirea în sarcina acestuia obligația de a

dota punctele de colectare cu europubele- specific delegării, obligația încheierii de contracte individuale cu fiecare utilizator în parte, realizarea pre colectării selective la școlile din comună), însă, în ceea ce privește obligațiile corelative care îi revin, acestea se reduc la achitarea serviciului de salubritate pentru producători individuali de deșeurii, la care accesul este dificil. Mai mult decât atât, autoritatea publică stabilește durata contractului ca fiind de 1 an, perioada care face imposibilă recuperarea costurilor de operare și de amenajare/dotare a punctelor de colectare și de implementare a unui program de pre colectare selectivă în localitățile indicate.

Astfel, contestatorul consideră necesară clarificarea adusă de autoritatea contractantă cu privire la natura contactului ce urmează a fi întocmit, respectiv dacă acesta se circumscrie sferei contractelor de concesiune de servicii (de delegare) reglementate prin OUG 34/2006, Normei din 2007 și legislația incidentă serviciului de salubritate sau celor de achiziție publică de servicii

Întrucât în documentația de atribuire elaborată pentru prezenta procedură de atribuire se menționează că se încheie un contract de achiziție publică, contestatorul apreciază că se impune a se elimina din documentație prevederea referitoare la solicitarea unei redevențe.

Alte critici sunt aduse și cu privire la modalitatea de derulare a contractului de prestări servicii și impunerea implementării unui sistem de pre colectare selectivă în școlile din satele aparținătoare ■, cerințe care sunt apreciate de S.C. ■ S.R.L. ca restrictive, fiind încălcate principiile incidente procesului de achiziție publică.

Se susține, de asemenea, că nu sunt puse la dispoziția operatorilor economici datele necesare în vederea întocmirii ofertei financiare, nespecificându-se cantitățile medii de deșeurii nesortate, provenite din gospodăriile populației care urmează a fi ridicate și nici numărul agenților economici, a instituțiilor publice și nici cantitatea de deșeurii produsă de aceștia.

Astfel, nu pot fi întocmite ofertele financiare și tehnice, și mai mult decât atât acestea nu pot fi comparate.

Semnaland și alte inadvertențe constatate în fișa de date a achiziției (referitoare la instanța competentă să soluționeze contestațiile, la fondurile utilizate, la formularul de oferta, la legislația aplicată în materie, la restituirea garanției de bună execuție) S.C. ■ S.R.L. solicită Consiliului cele expuse în partea introductivă a prezentei decizii.

În drept, au fost invocate dispozițiile OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, HG 925/2006.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri, și anume: documentația de atribuire, cererea prin care s-a solicitat autorității contractante punerea la dispoziție a documentației de atribuire, răspunsul autorității contractante transmis pe e-mail.

În data de 31.07.2009, prin adresa înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■, autoritatea contractantă ■ a comunicat Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor decizia de anulare a procedurii de atribuire în cauză, în anunțul de participare nr. ■/15.07.2009, la rubrica "Observații" fiind consemnate următoarele: "În urma contestației depuse la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu numărul ■, de către S.C. ■ S.R.L., anulăm procedura de licitație pentru că nu am atașat la anunțul publicat în SEAP documentația de atribuire."

Având în vedere că, prin motivele invocate, S.C. ■ S.R.L. a criticat conținutul documentației de atribuire, elaborată de autoritatea contractantă pentru procedura de atribuire în cauză, obiectul contestației formulate de acesta constând în anularea procedurii pentru erori grave conținute în fișa de date a achiziției, în baza art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge contestația, ca rămasă fără obiect.

Referitor la cererea S.C. ■ S.R.L. prin care acesta a solicitat acordarea cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației, Consiliul o respinge întrucât, în susținerea acesteia nu au fost depuse dovezi din care să reiasă efectuarea vreunei cheltuieli.

Conform prevederilor art. 280 alin. (3) din ordonanța de urgență, decizia este obligatorie.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU,

■

MEMBRU,

■