

DECIZIE

Nr. ■ BO2009_0092

Data: ■ 2009

Prin contestația fără număr de înregistrare și nedată, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■ din 23.07.2009, depusă de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, împotriva caietului de sarcini elaborat de către S.C. ■ S.A. cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „achiziție instalație de vulcanizare benzi”, s-a solicitat anularea caietului de sarcini și reformularea acestuia într-o formă clară și concisă, astfel încât să nu existe diferențe între caracteristicile tehnice ale produsului solicitat prin denumirea caietului de sarcini (IVB 2000) și caracteristicile tehnice cerute în caietul de sarcini.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația depusă de către S.C. ■ S.R.L.

Prezenta decizie este obligatorie pentru parti, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, S.C. ■ S.R.L., în calitate de potențial ofertant la procedura de licitație deschisă organizată de către S.C. ■ S.A., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „achiziție instalație de vulcanizare benzi”, a solicitat reluarea achiziției și modificarea caietului de sarcini astfel încât să nu existe neconcordanțe între modelul cerut și caracteristicile tehnice solicitate și, de asemenea, folosirea acestei instalații să se poată face fără dificultate.

Constatând faptul că aceasta contestație nu cuprindea toate elementele prevăzute la art. 270 alin. (1) din Ordonanța de urgență nr. 34/2006, Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 270 alin. (2) și a cerut contestatoarei, prin adresa nr. ■/24.07.2009, ca, în completarea contestației, să precizeze: procedura de atribuire aplicată de către autoritatea contractantă; obiectul contestației, respectiv solicitarea adresată Consiliului cu privire la actul/actele contestat/e, cu încadrarea acestuia în dispozițiile art. 255 alin. (1) din ordonanța de urgență amintită; măsurile de remediere la care se așteaptă ca autoritatea contractantă să fie obligată prin

decizia Consiliului.

Raportat la obiectul contestației, în baza prevederilor art. 275 alin. (1) din ordonanța, i s-a solicitat ca, în același termen, să precizeze actul/actele autorității contractante pe care le consideră ilegal/e, precum și data la care a luat cunoștință despre acestea. De asemenea, s-a solicitat transmiterea exemplarului original al contestației.

S.C. ■ S.R.L. a răspuns solicitării de completare a contestației prin adresa fără număr de înregistrare și nedată, înregistrată la Consiliu cu nr. ■ din 28.07.2009. La cererea de precizare a obiectului contestației, respectiv solicitarea adresată Consiliului cu privire la actul/actele contestate, cu încadrarea acestuia în dispozițiile art. 255 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, contestatoarea arată că solicită anularea caietului de sarcini și reformularea acestuia într-o formă clară și concisă, astfel încât să nu existe diferențe între caracteristicile tehnice ale produsului solicitat prin denumirea caietului de sarcini (IVB 2000) și caracteristicile tehnice cerute în caietul de sarcini. De asemenea, contestatoarea a transmis și exemplarul original al contestației fiind înregistrat la Consiliu cu nr. ■ din 28.07.2009.

Prin adresa nr. ■/24.07.2009, Consiliul a instiintat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către S.C. ■ S.R.L. la Consiliul National de Soluționare a Contestatiilor, și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, a copiei dosarului achiziției publice și a punctului de vedere cu privire la contestație.

S.C. ■ S.A. a transmis, prin fax, punctul său de vedere cu privire la contestație nr. ■ din 28.07.2009, înregistrat la Consiliu cu nr. ■ din 28.07.2009, iar exemplarul original al punctului de vedere împreună cu copia documentației de atribuire au fost înregistrate la Consiliu cu nr. ■ din 29.07.2009.

Analizând toate documentele aflate în dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației în cauza vizând „anularea caietului de sarcini și reformularea acestuia într-o formă clară și concisă, astfel încât să nu existe diferențe între caracteristicile tehnice ale produsului solicitat prin denumirea caietului de sarcini (IVB 2000) și caracteristicile tehnice cerute în caietul de sarcini”, Consiliul constată că respectivul caiet de sarcini, parte a documentației de atribuire a contractului de achiziție publică, a fost publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice (SEAP) în data de 09.07.2009.

Potrivit prevederilor art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256².

Conform art. 256² alin. (1) lit. b) din Ordonanța de urgență nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează a fi atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționate, despre un act al autorității contractante considerat nelegal.

Potrivit art. 256² alin. (2) din aceeași ordonanță, în cazul în care cererea

prevazuta la alin. (1) priveste continutul documentatiei de atribuire, publicata in SEAP in conditiile art. 75 alin. (5), art. 89 alin. (4) si art. 127 alin. (2), data luarii la cunostinta este data publicarii documentatiei de atribuire.

Din anuntul de participare nr. ■ din 09.07.2009, document intocmit si depus la dosarul cauzei de catre autoritatea contractanta, reiese ca obiectul contractului il reprezinta „achizitie instalatie de vulcanizare benzi”, iar valoarea estimata a contractului este de 417.500 lei.

Din probele administrate la dosarul cauzei de catre S.C. ■ S.A. rezulta faptul ca autoarea contestatiei a luat cunostinta de caietul de sarcini, parte a documentatiei de atribuire, pe care o contesta, in data de 09.07.2009, termenul legal de depunere a contestatiei fiind implinit la data de 15.07.2009.

Contestatia fara numar de inregistrare si nedatata a fost transmisa de catre S.C. ■ S.R.L., prin fax, in data de 23.07.2009 si inregistrata la Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor in aceeaasi data cu nr. ■.

In aceste conditii, contestatia vizand „anularea caietului de sarcini si reformularea acestuia intr-o forma clara si concisa, astfel incat sa nu existe diferente intre caracteristicile tehnice ale produsului solicitat prin denumirea caietului de sarcini (IVB 2000) si caracteristicile tehnice cerute in caietul de sarcini”, este tardiv formulata la data de 23.07.2009.

Luand in considerare toate aspectele de fapt si de drept invocate, in baza art. 278 alin. (1) si (5) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 34/2006 cu modificarile si completarile ulterioare, Consiliul urmeaza a respinge ca tardiva contestatia formulata de catre S.C. ■ S.R.L.

Fara pronuntarea asupra fondului contestatiei.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU,

■

MEMBRU,

■