

# **DECIZIE**

**Nr. ■BO2009\_0101**

**Data: ■2009**

Prin contestația nr. ■/31.12.2008, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/31.12.2008, formulată de către SC ■ SA, cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, CUI ■, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. ■/24.12.2008, întocmită în cadrul procedurii de atribuire prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică „modernizare baza sportivă tip I”, având cod CPV 45212200-8, organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, s-a solicitat „anularea rezultatului procedurii precum și obligarea autorității contractante de a reevalua ofertele depuse”.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, se ia act de renunțare la contestația formulată de către SC ■ SA, cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■ și dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34 / 2006, aprobată cu modificări prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

Prin contestația nr. ■/31.12.2008, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/31.12.2008, formulată de către SC ■ SA, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, în cadrul procedurii de atribuire prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică „modernizare baza sportivă tip I”, având cod CPV 45212200-8, s-a contestat comunicarea rezultatului procedurii nr. ■/24.12.2008 și s-a solicitat „anularea rezultatului procedurii precum și obligarea autorității contractante de a reevalua ofertele depuse”.

În susținerea contestației sale, SC ■ SA arată că în cadrul procesului de evaluare a ofertelor, comisia de evaluare nu a analizat

cu suficientă atenție ofertele financiare depuse de toți operatorii economici.

Contestatoarea consideră că, deși oferta depusă de SC ■ SA a fost declarată câștigătoare, având o valoare foarte scăzută, nu ar fi putut executa lucrările în condiții de calitate corespunzătoare și în totalitate la valoare ofertată.

De altfel, contestatoarea solicită comisiei de evaluare, reevaluarea ofertelor depuse și obligarea ofertanților la prezentarea justificărilor reale pentru toate prețurile ofertate și respectiv să descalifice pe acei ofertanți care nu au putut justifica prețurile unitare folosite la întocmirea ofertei.

În dovedirea contestației sale SC ■ SA a depus, în copie, un set de acte.

Autoritatea contractantă nu a înaintat nici un document până la data prezentei decizii.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică „modernizare baza sportivă tip I”, având cod CPV 45212200-8, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ■/08.12.2008, stabilind data limită pentru depunerea ofertelor la 19.12.2008 ora 10<sup>00</sup> și criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Prin adresa contestatoarei, nr. ■/09.01.2009, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/09.01.2009, sub semnătura și în numele reprezentantului legal al SC ■ SA, aceasta informează Consiliul că „își retrage contestația nr. ■/31.12.2008, înregistrată la CNSC sub nr. ■/31.12.2008”, înscris ce nu poate fi interpretat decât ca o renunțare la contestație, astfel încât, în conformitate cu art. 278 alin. 7 din O.U.G. nr. 34/2006, Consiliul va lua act de renunțarea la contestație.

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 2 (doua) file.