

# **DECIZIE**

**Nr. ■BO2009\_0109**

**Data: ■.2009**

Prin contestația nr. ■/22.12.2008, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/22.12.2008, completată prin adresa nr. ■/30.12.2008, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/30.12.2008, formulată de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, având C.U.I. ■, împotriva adresei nr. ■/16.12.2008 privind comunicarea anulării procedurii de atribuire prin „cerere de oferte” a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Achiziționarea unui pian cu coadă de concert”, organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, s-a solicitat Consiliului să dispună „suspendarea procedurii de cerere de oferte până la soluționarea prezentei contestații; anularea actelor ilegale ale autorității contractante conform cărora procedura este anulată, obligarea autorității contractante de a reevalua ofertele depuse și de a respecta decizia CNSC cu numărul ■ din data de 05.12.2008 ”.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE :**

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■ în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■ cu sediul în ■, respectiv capetele de cerere privind „anularea actelor ilegale ale autorității contractante conform cărora procedura este anulată, obligarea autorității contractante de a reevalua ofertele depuse și de a respecta decizia CNSC cu numărul ■ din data de 05.12.2008”.

Respinge, ca fiind rămas fără obiect, capătul de cerere privind „suspendarea procedurii de cerere de oferte până la soluționarea prezentei contestații”, având în vedere considerentele din motivare.

Menține decizia autorității contractante de anulare a procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

Prin contestația nr. ■/22.12.2008, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/22.12.2008, completată prin adresa nr. ■/30.12.2008, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/30.12.2008, formulată de către S.C. ■ S.R.L., împotriva adresei nr. ■/16.12.2008 privind comunicarea anulării procedurii de atribuire prin „cerere de oferte” a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Achiziționarea unui pian cu coadă de concert”, organizată de autoritatea contractantă ■, s-a solicitat Consiliului să dispună „suspendarea procedurii de cerere de oferte până la soluționarea prezentei contestații; anularea actelor ilegale ale autorității contractante conform cărora procedura este anulată, obligarea autorității contractante de a reevalua ofertele depuse și de a respecta decizia CNSC cu numărul ■ din data de 05.12.2008”.

În susținerea contestației sale, S.C. ■ S.R.L. arată că, anterior actualei contestații, la 19.11.2008 a formulat contestația cu nr. ■, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ■, prin care a contestat decizia autorității contractante și anume comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire, prin care era informată că oferta sa a fost respinsă.

Contestatoarea precizează că, prin decizia CNSC cu numărul ■ din data de 05.12.2008, autoritatea contractantă a fost obligată la „reluarea procedurii de atribuire din etapa verificării documentelor de calificare depuse de ofertanți, în termen de 12 zile de la data primirii prezentei decizii, cu respectarea celor cuprinse în motivarea deciziei”.

În drept, contestatoarea invocă dispozițiile art. 2 pct. a) și b) din O.U.G. nr. 34/2006 cu completările și modificările ulterioare.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea a depus copia adresei nr. ■/16.12.2008, primită de la autoritatea contractantă, precum și copia deciziei CNSC nr. ■ din data de 05.12.2008.

În data de 22.12.2008, ■ a transmis Consiliului adresa nr. ■, înregistrată la CNSC sub nr. ■/22.12.2008 în care a precizat că în data de 22 decembrie 2008 a primit de la S.C. ■ S.R.L. adresa nr. ■/22.12.2008 privind comunicarea depunerii contestației în legătură cu anularea procedurii de atribuire.

De asemenea autoritatea contractantă precizează că a transmis adresa mai sus menționată „către firmele ofertante, pe fax, în data 16.12.2008 între orele 10,36 și 10,47” și ulterior „prin poștă”, înțelegând să facă dovada transmiterii prin fotocopia borderoului recomandatelor prezentate în serie la data de 16.12.2008.

În finalul adresei nr. ■/22.12.2008, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/22.12.2008, autoritatea contractantă apreciază că „firma S.C. ■ S.R.L. a depus contestația după expirarea termenului legal”.

De asemenea, la dosarul cauzei autoritatea contractantă a depus, în copie, o parte din dosarul achiziției publice și a transmis, punctul de vedere nr. ■/07.01.2009, înregistrat la Consiliu sub nr. ■/08.01.2009 în care arată că în data de 12.12.2008 a primit și înregistrat sub nr. ■/12.12.2008 decizia CNSC nr. ■/05.12.2008.

Autoritatea contractantă mai precizează că, în data de 16.12.2008, Comisia de evaluare a ofertelor a întocmit Raportul de anulare a procedurii de atribuire publicând și în SEAP decizia de anulare.

Totodată, autoritatea contractantă arată că a transmis „ofertanților atât pe fax cât și prin poștă în data de 16.12.2008, rezultatul procedurii cu adresele nr. ■, ■, ■, ■, ■, ■, ■/16.12.2008”.

În continuare, ■ expune punctual motivele care au stat la baza deciziei de anulare a procedurii și anume:

- „reluarea procedurii din etapa de verificare a documentelor de calificare cu respectarea tuturor termenelor prevăzute de O.U.G. nr. 34/2006 privind eventualele contestații și de soluționare a lor, ar duce la imposibilitatea încheierii unui contract de furnizare până la sfârșitul anului 2008”;
- „dacă plata efectivă nu poate fi făcută până la sfârșitul anului 2008, banii care provin de la bugetul de stat pentru această achiziție vor fi retrași (cf. Adresei nr. ■/19.12.2008) și nu se reportează pe bugetul anului 2009”.

Totodată, autoritatea contractantă mai arată că S.C. ■ S.R.L. „a depus contestația la CNSC la adresa ... nr. ■/16.12.2008 ... încălcând prevederile art. 206 din OUG nr. 34/2006”.

Făcând referire la adresa nr. ■/22.12.2008, transmisă la CNSC prin fax, în data de 22.12.2008 ora 16,50, autoritatea contractantă reiterează Consiliului solicitarea de a dispune anularea contestației deoarece aceasta „A FOST DEPUȘĂ ÎN AFARA TERMENULUI DE CONTESTAȚIE cf. art. 206 din OUG nr. 34/2006”.

În continuarea expunerii sale, autoritatea contractantă face un istoric al principalelor documente întocmite în cadrul procedurii de atribuire în cauză, reluând susțineri făcute cu ocazia soluționării primei contestații formulate de S.C. ■ S.R.L., contestație care a făcut obiectul dosarului nr. ■/2008 soluționat prin decizia CNSC nr. ■/05.12.2008.

În finalul punctului de vedere, autoritatea contractantă, referindu-se, din nou, la data transmiterii comunicărilor privind rezultatul procedurii de atribuire menționează următoarele: „contestația depusă de S.C. ■ S.R.L., a fost depusă în afara termenului de contestație”.

Din documentele depuse de părți precum și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele :

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire prin „cerere de ofertă” a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Achiziționarea unui pian cu coadă de concert”, publicând în S.E.A.P. invitația de participare nr. ■ din 27.10.2008, stabilind deschiderea ofertelor la data de 10.11.2008 și criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

În cadrul procedurii de atribuire în cauză contestatoarea a mai formulat o contestație, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/19.11.2008 (Dosar nr. ■/2008), soluționată prin Decizia CNSC nr. ■/05.12.2008.

Prin decizia mai sus menționată, Consiliul a dispus anularea tuturor adreselor transmise ofertanților de către autoritatea contractantă în data de 11.11.2008 și respectiv în data de 13.11.2008, anularea raportului procedurii nr. ■/17.11.2008 și a tuturor actelor subsecvente și reluarea procedurii de atribuire din etapa verificării documentelor de calificare depuse de ofertanți, în termen de 12 zile de la primirea deciziei.

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin.(1) din ordonanță, Consiliul procedează la analiza afirmației autorității contractante referitoare la faptul că S.C. ■ S.R.L. a depus contestația „în afara termenului de contestație”.

Verificând documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

- autoritatea contractantă susține că a comunicat contestatoarei, în data de 16.12.2008, prin fax, adresa nr. ■/16.12.2008 privind comunicarea anulării procedurii de atribuire, depunând în acest sens un desfășurător ROMTELECOM, fără a anexa însă și un Raport fax care să confirme primirea de către contestatoare a adresei mai sus menționată.

- contestatoarea susține că a primit adresa nr. ■/16.12.2008 privind comunicarea anulării procedurii de atribuire, prin fax, în data de 17.12.2008 depunând în acest sens o copie necertificată a faxului recepționat în data de 17.12.2008 ora 12:52.

În acest context, Consiliul reține dispozițiile art. 101 C.proc.civ. care stipulează că „termenele se înțeleg pe zile libere neintrând în socoteală nici ziua când a început nici ziua când s-a sfârșit termenul” iar

Astfel, având în vedere prevederile legale mai sus menționate precum și dispozițiile art. 272 alin.(3) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul constată că S.C. ■ S.R.L a formulat contestația în termen, indiferent dacă a primit adresa nr. ■/16.12.2008 în data de

16.12.2008 sau în data de 17.12.2008, contestația sa fiind înregistrată la CNSC sub nr. ■/22.12.2008.

În continuare Consiliul procedează la analiza pe fond a cauzei.

Verificând confirmarea de primire de către autoritatea contractantă a deciziei CNSC nr. ■/05.12.2008, transmisă prin poștă, Consiliul constată că ■ a primit decizia mai sus menționată la data de 12.12.2008.

Consiliul reține că, prin Raportul procedurii nr. ■/16.12.2008, aprobat de Directorul autorității contractante – prof. ■, Comisia de evaluare invocând dispozițiile art. 209 alin.(1) lit. d) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, a propus, în temeiul dispozițiilor art. 72 alin.(2) lit.k) din H.G. nr. 925/2006, anularea procedurii de atribuire pentru următoarele motive:

-„reluarea procedurii din etapa de verificare a documentelor de calificare cu respectarea tuturor termenelor prevăzute de O.U.G. nr. 34/2006 privind eventualele contestații și de soluționare a lor, ar duce la imposibilitatea încheierii unui contract de furnizare până la sfârșitul anului 2008”;

-„dacă plata efectivă nu poate fi făcută până la sfârșitul anului 2008, banii care provin de la bugetul de stat pentru această achiziție vor fi retrași și nu se reportează pe bugetul anului 2009”.

Analizând Fișa de date a achiziției, Consiliul reține că sursa de finanțare indicată de autoritatea contractantă la Capitolul I.c) este „bugetul de stat”.

Având în vedere această situație, Consiliul apreciază că, respectând toate termenele stipulate de legislația în vigoare în materia achizițiilor publice, raportat la conținutul deciziei CNSC nr. ■/05.12.2008, emisă în urma analizării tuturor probelor administrate în dosarul nr. ■/2008, autoritatea contractantă se află în imposibilitate obiectivă de a stabili ofertantul câștigător, încheia contractul, efectua recepția și plata produsului recepționat până la sfârșitul anului 2008.

Totodată, Consiliul apreciază că, în situația în care autoritatea contractantă nu deține/identifică fonduri pentru achiziționarea produsului „pian cu coadă de concert”, altele decât cele de la bugetul de stat, nu poate fi obligată la continuarea procedurii de atribuire și la finalizarea acestei prin încheierea contractului de achiziție publică.

În aceste condiții, Consiliul constată temeinicia deciziei autorității contractante de a anula procedura de atribuire în temeiul prevederilor art. 209 alin.(1) lit.d) din ordonanță deoarece „este imposibilă încheierea contractului”.

În ceea ce privește termenul de remediere menționat în decizia CNSC nr. ■/05.12.2008 și anume „12 zile de la data primirii prezentei decizii”, Consiliul constată că acesta a fost stabilit în temeiul

dispozițiilor art.278 alin.(4) din ordonanță, raportat la prevederile art. 280 alin.(5) din același act normativ.

Având în vedere cele mai sus menționate, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin.(5) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge ca nefondată contestația S.C. ■ S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, respectiv capetele de cerere privind „anularea actelor ilegale ale autorității contractante conform cărora procedura este anulată, obligarea autorității contractante de a reevalua ofertele depuse și de a respecta decizia CNSC cu numărul ■ din data de 05.12.2008”.

În final, Consiliul procedează la analiza capătului de cerere privind „suspendarea procedurii de cerere de oferte până la soluționarea prezentei contestații”.

Consiliul constată că, prin depunerea contestației, procedura de atribuire se suspendă de drept conform dispozițiilor art. 277 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, astfel încât cererea contestatoarei de „suspendare a procedurii” apare ca fiind rămasă fără obiect, cu atât mai mult cu cât autoritatea contractantă anulând procedura de atribuire nu a mai întocmit alte documente în cadrul acesteia.

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

Redactată în exemplare originale, conține 6 (șase) file