

**DECIZIE**  
**Nr. ■BO2009\_0114**  
**(privind măsuri provizorii)**  
**Data: ■.2009**

Prin contestația nr. ■/06.01.2009, înregistrată la CNSC sub nr. ■/06.01.2009, depusă de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, având CUI ■, reprezentată prin ■ – Director general, împotriva anunțului de participare emis de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă în procedura licitație restrânsă, organizată pentru încheierea acordului-cadru având ca obiect „Lucrări de construcții de conducte de apă și de canalizare a apelor reziduale în oraș ■”, s-a solicitat Consiliului obligarea autorității contractante „să sisteze procedura și să emită un nou termen, pentru accesarea documentației și implicit decalarea termenului aferent depunerii și deschiderii ofertelor”. În procedura mai sus amintită, autoritatea contractantă a înaintat cererea nr. ■/08.01.2009, înregistrată la CNSC sub nr. ■/08.01.2009, pentru încetarea perioadei de suspendare a procedurii de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE**

Respinge cererea de încetare a perioadei de suspendare a procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:  
Prin contestația nr. ■/06.01.2009, înregistrată la CNSC sub nr. ■/06.01.2009, SC ■ SRL, atacă inițierea procedurii licitație restrânsă, organizată pentru încheierea acordului-cadru având ca obiect „Lucrări de construcții de conducte de apă și de canalizare a apelor reziduale în oraș ■”, respectiv publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ■/30.12.2008, criticând modul de stabilire a termenelor prevăzute în acest document și „în mod deosebit”

termenul limită pentru depunerea cererilor de documente sau pentru acces la documentația de atribuire.

Contestatoarea susține că, autoritatea contractantă, prin publicarea anunțului de participare în data de 30.12.2008 și prin stabilirea termenului limită de acces la documentație până la data de 05.01.2009, ora 10.00, a încălcat principiile și scopurile enunțate la art. 2 din OUG nr. 34/2006, apreciind că acesta este „abuziv și în contradictoriu cu prevederile legale în vigoare”.

De asemenea, contestatoarea precizează că, ținând cont de prevederile art. 2 din OUG nr. 34/2006, coroborate cu faptul că zilele de 25 și 26 decembrie, respectiv 01 și 02 ianuarie sunt nelucrătoare, iar majoritatea societăților comerciale au întrerupt activitatea în perioada 24.12.2008-05.01.2009, consideră că autoritatea contractantă „a urmărit îngrădirea (limitarea) accesului ofertanților” la procedură, încălcând astfel toate principiile prevăzute de art. 2 din OUG nr. 34/2006.

Față de cele susținute, contestatoarea solicită Consiliului obligarea autorității contractante „să sisteze procedura și să emită un nou termen, pentru accesarea documentației și implicit decalarea termenului aferent depunerii și deschiderii ofertelor”.

Contestatoarea anexează contestației, în copie, anunțul de participare nr. ■/30.12.2008.

În data de 08.01.2009, autoritatea contractantă transmite, din oficiu, adresa nr. ■/08.01.2009, înregistrată la CNSC sub nr. ■/08.01.2008, prin care solicită Consiliului încetarea perioadei de suspendare a procedurii licitație restrânsă accelerată, conform dispozițiilor art. 277 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, căreia îi anexează punctul de vedere asupra contestației formulate de către SC ■ SRL și copia dosarului achiziției publice. Prin punctul de vedere exprimat, autoritatea contractantă solicită Consiliului respingerea contestației „deoarece este total nefondată, lipsită de obiect și răuvoitoare”.

În susținerea cererii de încetare a perioadei de suspendare, autoritatea contractantă arată că dorește să inițieze de urgență lucrări de înlocuire a tronsoanelor de rețele de apă și canalizare cu risc crescut de avarie, acestea constituind o prioritate în acest moment.

Mai mult, autoritatea contractantă arată că este nevoie „să se finalizeze de urgență” procedura de atribuire a acordului-cadru pentru a permite ca fondurile alocate să fie folosite cu maximă eficiență. Totodată, autoritatea contractantă precizează că elaborarea proiectelor și obținerea autorizațiilor de construire îi vor facilita accesul către obținerea finanțării din fondurile europene.

De asemenea, autoritatea contractantă susține că execuția acestor lucrări are un rol important în dezvoltarea socio-economică a zonei, având implicații majore în creșterea indicilor de calitate ai vieții, dorind să asigure populației din comună un trai decent.

Față de cererea privind emiterea unei decizii de încetare a suspendării procedurii de atribuire, Consiliul, din analiza motivelor invocate și a documentelor înaintate la dosar, urmează a dispune respingerea ei ca nefondată, pentru motivele arătate mai jos.

Conform prevederilor art. 277 alin. (3) teza I din OUG nr. 34/2006, așa cum a fost modificat prin pct. 73 al art. I din OUG nr. 94/2007, „În cazuri temeinic motivate și la solicitarea uneia dintre părți, Consiliul poate pronunța o decizie prin care dispune ca măsură provizorie încetarea perioadei de suspendare a procedurii de atribuire, începând cu expirarea termenului prevăzut la alin. (4)”, mai precis după trecerea a 10 zile de la comunicarea deciziei în cauză.

Consiliul ia act de faptul că, în cauza de față, contestația a fost înaintată împotriva publicării anunțului de participare nr. ■/30.12.2008, aferent procedurii licitație restrânsă, organizată pentru încheierea acordului-cadru având ca obiect „Lucrări de construcții de conducte de apă și de canalizare a apelor reziduale în oraș ■”, respectiv împotriva unui act al autorității contractante emis înaintea datei deschiderii ofertelor.

În această situație, potrivit dispozițiilor art. 277 alin. (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006, suspendarea de drept a procedurii intervine la data expirării termenului prevăzut la art. 272 alin. (4) din același act normativ, respectiv cu o zi lucrătoare înaintea datei stabilită pentru depunerea ofertelor.

Consiliul reține faptul că în cadrul aceleiași proceduri a fost înaintată contestația nr. ■/08.01.2009, înregistrată la CNSC sub nr. ■/08.01.2009, formulată de către SC ■ SA, ce face obiectul dosarului nr. ■/2009, care s-a conexasat cu dosarul nr. ■/2009, potrivit art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, în vederea pronunțării unei soluții unitare.

Ori, față de această a doua contestație autoritatea contractantă nu a transmis punctul său de vedere și nici nu a solicitat încetarea perioadei de suspendare.

În același timp, văzând motivele de fapt invocate de autoritatea contractantă, în susținerea măsurii de încetare a suspendării procedurii de atribuire, Consiliul constată că acestea sunt identice cu motivele pentru care aceasta a ales procedura „accelerată” a licitației restrânse, fără elemente de noutate.

Drept consecință, în temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, coroborat cu prevederile art. 277 alin. (3) din același act normativ, apreciind că în cauză nu sunt motive temeinice în sensul cererii efectuate în acest sens, Consiliul respinge cererea de încetare a suspendării procedurii de atribuire.

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

Redactată în 3 exemplare originale, conține 4 (patru) file.