

DECIZIE

Nr. ■BO2009_0153

Data: ■.2009

Prin contestația nr.■/29.12.2008, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr.■/29.12.2008, completată prin adresa nr. ■/08.01.2009 înregistrată la Consiliu sub nr.■/13.01.2009, formulată de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.■, având C.U.Î ■ împotriva documentației de atribuire emisă în cadrul procedurii de atribuire prin „cerere de oferte” a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „PROIECTARE ȘI EXECUȚIE BAZA SPORTIVĂ MULTIFUNCȚIONALĂ ■”, organizată de către autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, s-a solicitat Consiliului „anularea procedurii de atribuire...” și comunicarea în timp util a noului termen pentru depunerea ofertelor și a documentelor de atribuire”.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE :

Respinge, ca tardivă, contestația formulată de către S.C. ■S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■ și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/ 2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările la zi.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr.■/29.12.2008, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr.■/29.12.2008, completată prin adresa nr. ■/08.01.2009 înregistrată la Consiliu sub nr.■/13.01.2009, formulată de către S.C. ■ S.R.L., împotriva documentației de atribuire emisă în cadrul procedurii de atribuire prin „cerere de oferte” a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „PROIECTARE ȘI EXECUȚIE BAZA SPORTIVĂ MULTIFUNCȚIONALĂ ■”, organizată de către

autoritatea contractantă ■, s-a solicitat Consiliului „anularea procedurii de atribuire...” și comunicarea în timp util a noului termen pentru depunerea ofertelor și a documentelor de atribuire”.

În fapt, contestatoarea arată că, în data de 19.12.2008 a solicitat telefonic informații, de la autoritatea contractantă, cu privire la documentația de atribuire, iar pe data de 23.12.2008 a transmis pe fax, către aceasta, cererea privind achiziționarea documentației de atribuire.

Contestatoarea menționează că a depus solicitarea nr. ■/23.12.2008, înregistrată la sediul primăriei cu nr. ■/23.12.2008, precizând că „nici la acea dată documentația de atribuire nu ne-a fost eliberată de către autoritatea contractantă motivând că la sediul primăriei nu se află d-nul ■ și că documentația de atribuire se află încuiată la dumnealui în birou, acesta revenind în comună în data de 24.12.2008 dată la care să ne prezentăm pentru ridicarea documentației”.

De asemenea, contestatoarea mai precizează că: „pe data de 24.12.2008 în jurul orelor 09⁰⁰ ne-am deplasat la sediul ■ unde l-am găsit și pe domnul ■ căruia i-am solicitat eliberarea documentației de atribuire dar nu a dorit să ne dea curs celor solicitate argumentând că nu este gata și că oricum nu este casierul în ■ pentru a încasa contravaloarea acestei documentații iar pe data de 25 și 26 decembrie nu se va lucra, așadar documentația de atribuire a contractului nu ne-a fost eliberată”.

În final, contestatoarea consideră că: „ne-au fost încălcate drepturile conferite de art. 77 din O.U.G. nr. 34/2006 iar autoritatea contractantă a încălcat grav prevederile art. 40 din O.U.G. nr. 34/2006”.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea a depus, în copie, un set de documente.

Autoritatea contractantă a depus, în copie, o parte din dosarul achiziției publice și a transmis, punctul de vedere nr. ■/05.01.2009, înregistrat la Consiliu sub nr. ■/08.01.2009, în care arată următoarele: „contestația formulată în data de 29.12.2008 a fost comunicată autorității contractante prin fax în data de 29.12.2008 ora 10,05 și conține două pagini, fără anexele precizate în contestație și într-o formă nelizibilă. Contestația a fost apoi comunicată prin poștă și primită de autoritatea contractantă în data de 05.01.2009. Data limită de deschidere a ofertelor a fost 29.12.2008 ora 10,00” și consideră că „este aplicabil art. 270 alin. (1) lit. c1 și art. 272 alin.(4) din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, respectiv trebuia precizată data limită de deschidere a ofertelor, iar contestația a fost depusă după termenul limită de deschidere a ofertelor”.

În ceea ce privește criticile formulate ce contestatoare în conținutul contestației, autoritatea contractantă precizează următoarele: „contestatoarea a depus cerere prin fax în data de 23.12.2008 ora 02.42 PM și a fost înregistrată sub numărul ■/23.12.2008. Contestatoarea s-a prezentat ulterior la sediul autorității contractante, după ora 16, adică după terminarea programului de lucru, cu aceeași cerere, care a fost de asemenea înregistrată de către secretarul unității care încă mai era la aceea oră la serviciu. Întrucât programul de lucru se terminase, iar casierul nu mai era, secretarul unității i-a comunicat că nu se poate în aceste condiții elibera documentația de atribuire, fiind invitat a doua zi pentru achitarea contravalorii documentației și eliberării acesteia. Ulterior contestatoarea nu s-a mai prezentat în vederea ridicării documentației”.

De asemenea, autoritatea contractantă menționează că: „nu cunoaștem identitatea persoanei care se presupune că a venit din partea contestatoarei la sediul nostru, conform afirmațiilor din contestație. Documentația a fost întocmită înainte de data de 18.12.2008 (data invitației de participare în SEAP), așa cum reiese din procesul verbal de recepție al acesteia. În legătură cu această procedură s-au mai formulat trei alte cereri înregistrate sub numerele: ■, ■ și z din data de 23.12.2008. Cererile respective au fost depuse personal de către reprezentanții firmelor la registratura unității, în timpul legal de lucru, s-a achitat de către fiecare solicitant contravaloarea documentației de atribuire și s-a eliberat fără niciun fel de probleme documentația. Autoritatea contractantă nu a refuzat eliberarea documentației de atribuire aferente, dar apreciem că societatea contestatoare nu a întreprins toate diligențele pentru intrarea în posesie a documentației, așa cum trei alte firme au reușit” și precizează că „în conformitate cu Ordinul ANRMAP nr. 155/2006, autoritatea contractantă și-a îndeplinit obligația referitoare la punerea la dispoziție a Documentației de atribuire”.

Autoritatea contractantă opinează că „nu este vorba de o încălcare a art. 40 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006”, aceasta „aprobând cererea de emitere a documentației, dar după plata prealabilă a documentației, respectiv 100 lei, conform alin.(3) din art. 40 al O.U.G. nr. 34/2006. De altfel acesta a fost modul în care au fost tratați toți ceilalți solicitanți, adică toate cererile au fost aprobate, iar documentațiile au fost eliberate după plata contravalorii documentației. În data de 24.12.2008, casierul ■ a fost în unitate până la ora 19, asigurând și serviciul de permanență în unitate...”.

În final, autoritatea contractantă conchide următoarele: „contestatoarea nu probează afirmațiile făcute, pe care apreciem că le-a formulat în mod tendențios..” și apreciază că autoarea

contestației "nu s-a implicat în mod deplin și onest în procedura de atribuire" și că „depunerea contestației este tardivă și lipsită de temei”.

Din documentele depuse de părți precum și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele :

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire prin „cerere de oferte” a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „PROIECTARE ȘI EXECUȚIE BAZA SPORTIVĂ MULTIFUNCȚIONALĂ ■”, publicând în S.E.A.P. invitația de participare nr. ■/18.12.2008, stabilind data depunerii ofertelor la 29.12.2008 și criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”.

În soluționarea prezentei cauze, Consiliul a avut în vedere dispozițiile legale în materia achizițiilor publice, în vigoare la data de 04.12.2008, respectiv modificările și completările aduse la textul O.U.G. nr. 34/ 2006 prin O.U.G. nr.143/2008.

Din verificarea documentației anexate la dosarul cauzei, Consiliul reține că, în invitația de participare nr. ■/18.12.2008 s-a stabilit data pentru deschiderea ofertelor la 29.12.2008.

În aceste condiții, contestarea prevederilor din documentația de atribuire, la data de 29.12.2008, încalcă dispozițiile art. 272 alin.(5) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările la zi, care stipulează: *„Prin excepție de la prevederile alin. (2) și (3), contestația care se referă la acte ale autorității contractante care sunt emise sau au loc înainte de deschiderea ofertelor poate fi înaintată nu mai târziu de o zi lucrătoare înainte de data stabilită pentru depunerea ofertelor, cu condiția transmiterii acesteia și prin fax ori prin mijloace electronice”.*

Consiliul constată astfel că, termenul legal de contestare a documentației de atribuire a fost depășit, ultima zi în care putea fi depusă contestația fiind 26.12.2008, astfel încât contestația formulată de către S.C. ■ S.R.L. este tardiv formulată la data de 29.12.2008.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept invocate, în temeiul dispozițiilor art.278, alin. (1) și (5) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge ca tardivă contestația formulată de către S.C. ■ S.R.L. și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactată în 3 exemplare originale, conține 4 (patru) file.