

DECIZIE

Nr. ■BO2009_0166

Data: ■.2009

Prin contestatia nr. ■ din 29.12.2008, inregistrata la Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor cu nr. ■ din 29.12.2008, depusa de S.C. ■ S.R.L. cu sediul in ■, inregistrata la Oficiul Registrului Comertului cu nr. ■, CIF ■, impotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. ■ din 24.12.2008 emisa de catre ■ cu sediul in ■, in calitate de autoritate contractanta, in cadrul procedurii de cerere de oferta organizata in vederea atribuirii contractului de achizitie publica avand ca obiect „reabilitare drum comunal ■ ■ km 0+000 - km ■”, s-a solicitat admiterea contestatiei, suspendarea procedurii si obligarea autoritatii contractante de a calcula corect punctajul ofertelor depuse si a modifica rezultatul procedurii prin stabilirea unei ierarhii corecte.

Prin contestatia nr. ■ din 30.12.2008, inregistrata la Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor cu nr. ■ din 30.12.2008, depusa de S.C. ■ S.R.L. cu sediul in ■, inregistrata la Oficiul Registrului Comertului cu nr. ■, CIF ■, impotriva aceleiasi proceduri organizata de catre ■, s-a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. ■ din 24.12.2008, obligarea autoritatii contractante de a anula decizia de atribuire si reevaluarea ofertelor, inclusiv a ofertei contestatoarei, precum si emiterea unei noi comunicari privind rezultatul procedurii, prin care S.C. ■ S.R.L. sa fie declarata castigatoare cu un punctaj maxim de 100 de puncte.

Pentru solutionarea contestatiilor, avand in vedere ca acestea au fost formulate in cadrul aceleiasi proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, in conformitate cu dispozitiile art. 273 alin. (1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 34/2006.

In baza legii si a documentelor depuse de parti,
CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

DECIDE:

In baza art. 278 alin. (7) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achizitie publica, a

contractelor de concesiune de lucrari publice si a contractelor de concesiune de servicii, cu modificarile si completarile ulterioare, ia act de renuntarea la contestatia formulata de catre S.C. ■ S.R.L.

In baza art. 271 alin. (1) din aceeași ordonanță, cu modificarile și completarile ulterioare, în vigoare la data inițierii procedurii de atribuire, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația depusă de către S.C. ■ S.R.L.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Impotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, S.C. ■ S.R.L., în calitate de participant la procedura de cerere de ofertă organizată de către autoritatea contractantă ■ pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect "reabilitare drum comunal ■ ■ km 0+000 - km ■", a solicitat admiterea contestației, suspendarea procedurii și obligarea autorității contractante de a calcula corect punctajul ofertelor depuse și a modifica rezultatul procedurii prin stabilirea unei ierarhii corecte.

Prin adresa nr. ■ din 12.01.2009, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestărilor cu nr. ■ din 12.01.2009, contestația S.C. ■ S.R.L. menționează, în mod expres, faptul că renunță la contestația sa nr. ■ din 29.12.2008, înregistrată la Consiliu cu nr. ■ din 29.12.2008, privind procedura de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect "reabilitare drum comunal ■ ■ km 0+000 - km ■", organizată de ■.

Cu observarea prevederilor art. 278 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificarile și completarile ulterioare, potrivit cărora Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația nr. ■ din 29.12.2008, înregistrată la Consiliu cu nr. ■ din 29.12.2008, depusă de S.C. ■ S.R.L.

Prin contestația depusă, S.C. ■ S.R.L., în calitate de ofertant la procedura de cerere de ofertă organizată de către autoritatea contractantă ■ în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „reabilitare drum comunal ■ ■ km 0+000 - km ■”, a

criticat activitatea autoritatii contractante si a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. ■ din 24.12.2008, obligarea autoritatii contractante de a anula decizia de atribuire si reevaluarea ofertelor, inclusiv a ofertei contestatoarei, precum si emiterea unei noi comunicari privind rezultatul procedurii, prin care S.C. ■ S.R.L. sa fie declarata castigatoare cu un punctaj maxim de 100 de puncte.

Consiliul, in baza art. 275 alin. (1) din Ordonanta de urgenta nr. 34/2006, a cerut contestatoarei, prin adresa nr. ■/06.01.2009, sa transmita dovada de comunicare a contestatiei catre autoritatea contractanta, potrivit dispozitiilor art. 271 alin. (2) si (4) din ordonanta, precum si exemplarul original al contestatiei.

In dovedirea transmiterii catre autoritatea contractanta a unui exemplar al contestatiei inaintata la Consiliu, contestatoarea depune la dosarul cauzei copia notificarii nr. ■ din 30.12.2008, inregistrata la ■ cu nr. ■ din 30.12.2008, prin care instiinteaza autoritatea contractanta in legatura cu depunerea unei contestatii impotriva comunicarii nr. ■ din 24.12.2008, fara a mentiona ca transmite si o copie a acestei contestatii si fara a o anexa notificarii formulate.

In aplicarea prevederilor art. 275 alin. (1) si (3) din ordonanta, Consiliul a solicitat autoritatii contractante, prin adresa nr. ■/06.01.2009, sa comunice copiile documentelor aflate in dosarul achizitiei publice, inclusiv nota privind determinarea valorii estimate a contractului de achizitie publica, ale tuturor documentelor intocmite de comisia de evaluare si ale comunicarilor privind rezultatul aplicarii procedurii transmise ofertantilor cu confirmarea de primire a acestora; copiile solicitarilor de clarificari ale operatorilor economici si raspunsurile la acestea; copiile ofertelor depuse in aplicarea procedurii de atribuire; copiile documentelor de calificare ale ofertantilor; punctul de vedere cu privire la contestatiile depuse; precum si dovada datelor la care i-au fost comunicate de catre cele doua contestatoare copiile contestatiilor inaintate la Consiliu.

■ a transmis punctul sau de vedere nr. ■ din 10.01.2009, impreuna cu copiile documentelor aflate in dosarul achizitiei, prin adresa nr. ■ din 10.01.2008, inregistrata la Consiliu cu nr. ■ din 13.01.2009. Autoritatea contractanta precizeaza ca, in ceea ce priveste contestatia formulata de S.C. ■ S.R.L. nu poate formula un punct de vedere, deoarece contestatoarea „nu a respectat procedura legala, nedepunand o copie a motivarii contestatiei odata cu instiintarea”.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul retine urmatoarele:

Avand a se pronunta asupra exceptiei tardivitatii contestatiei in cauza vizand anulara adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. ■ din 24.12.2008, obligarea autoritatii contractante de a anula decizia de atribuire si reevaluarea ofertelor, inclusiv a ofertei contestatoarei, precum si emiterea unei noi comunicari privind rezultatul procedurii, Consiliul va proceda la verificarea indeplinirii de catre contestatoare a conditiilor precizate de art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificarile si completarile ulterioare.

Potrivit prevederilor art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificarile si completarile ulterioare, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca tardiva, aceasta se inainteaza atat Consiliului, cat si autoritatii contractante, nu mai tarziu de expirarea termenelor prevazute la art. 272.

Consiliul constata ca adresa nr. ■ din 24.12.2008, prin care i se comunica contestatoarei faptul ca oferta sa nu a fost declarata castigatoare, fiind declarata castigatoare oferta depusa de catre S.C. ■ S.R.L., i-a fost transmisa de catre autoritatea contractanta societatii ■ S.R.L., prin posta, intrand in posesia acesteia in data de 29.12.2008, potrivit stampilei oficiului postal de destinatie aplicata pe plicul ce continea comunicarea rezultatului procedurii.

Din nota justificativa privind determinarea valorii estimate a contractului, document intocmit si depus la dosarul cauzei de catre autoritatea contractanta, reiese ca valoarea estimata a contractului de lucrari este de ■ lei.

Conform art. 272 alin. (3) din Ordonanta de Urgenta nr. 34/2006 cu modificarile si completarile ulterioare, in cazul in care valoarea estimata conform prevederilor cap. II sectiunea a 2-a a contractului/acordului-cadru care urmeaza sa fie atribuit/incheiat este egala cu sau mai mica decat pragurile valorice prevazute la art. 55 alin. (2), contestatia poate fi depusa in cel mult 5 zile de la data luarii la cunostinta, in conditiile prezentei ordonante de urgenta, de catre contestator de un act al autoritatii contractante pe care acesta il considera nelegal.

Din probele administrate la dosarul cauzei de catre autoarea contestatiei rezulta faptul ca S.C. ■ S.R.L. a luat cunostinta de decizia autoritatii contractante pe care o contesta in data de 29.12.2008, termenul legal de depunere a contestatiei fiind implinit la data de 04.01.2009. Avand in vedere ca termenul legal de depunere a contestatiei s-a implinit intr-o zi nelucratoare (duminica, 04.01.2009), potrivit dispozitiilor art. 101 alin. (5) din Codul de Procedura Civila, „termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare

legala, sau cand serviciul este suspendat, se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare". Astfel, termenul se considera implinit in data de 05.01.2009. Potrivit prevederilor legale evocate, tot pana la aceasta data, contestatoarea avea obligatia sa transmita contestatia si autoritatii contractante.

Contestatia a fost inregistrata la S.C. ■ S.R.L. in data de 30.12.2008, a fost transmisa Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor, prin fax, si inregistrata la acesta in data de 30.12.2008 cu nr. ■.

Din probele administrate la dosarul cauzei, rezulta faptul ca autoarea contestatiei nu s-a conformat dispozitiilor legale amintite. Astfel, aceasta nu face dovada transmiterii contestatiei si catre autoritatea contractanta, pana la data limita de depunere a contestatiei, respectiv 05.01.2009, limitandu-se doar la transmiterea catre autoritatea contractanta a unei notificari privind depunerea contestatiei.

Din documentele depuse la dosarul cauzei atat de catre contestatoare, cat si de catre autoritatea contractanta, Consiliul constata ca, in dovedirea transmiterii, respectiv a primirii unei copii a contestatiei inaintata la Consiliu, acestea depun o notificare avand numar de iesire de la S.C. ■ S.R.L. din 30.12.2008, inregistrata la ■ in aceeasi data, prin care autoritatea este instiintata in legatura cu depunerea unei contestatii la Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor „impotriva comunicarii nr. ■/24.12.2008, [...] cu privire la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de lucrari – Reabilitare drum comunal ■ ■ km 0+000- ■ – publicat pe SEAP sub nr. ■/04.12.2008. Contestatia a fost inregistrata la CNSC Bucuresti sub nr. ■ din data de 30.12.2008. In conformitate cu prevederile art. 277 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificarile si completarile ulterioare, depunerea contestatiei suspenda de drept procedura de atribuire pana la solutionarea contestatiei de catre CNSC”.

In aceste conditii, contestatia vizand anulara adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. ■ din 24.12.2008, obligarea autoritatii contractante de a anula decizia de atribuire si reevaluarea ofertelor, inclusiv a ofertei contestatoarei, precum si emiterea unei noi comunicari privind rezultatul procedurii este tardiva, nefiind transmisa contestatia si la autoritatea contractanta, asa cum prevede textul legal, pana la data de 05.01.2009.

Luand in considerare toate aspectele de fapt si de drept invocate, in baza art. 271 alin. (1) din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 34/2006, cu modificarile si completarile ulterioare, Consiliul urmeaza a respinge ca tardiva contestatia formulata de catre S.C. ■ S.R.L.

Fara pronuntare asupra fondului contestatiei.

PREȘEDINTE COMPLET



MEMBRU



MEMBRU



Redactata in patru exemplare originale, contine 6 (șase) file.