

## **DECIZIE**

**Nr. ■BO2009\_0170**

**Data: ■.2009**

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost înregistrată cu nr. ■/16.12.2008, contestația nr. ■/16.12.2008, formulată de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■ C.U.I. ■, reprezentată de ■, în calitate de director, împotriva documentației de atribuire, elaborată de ■, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică, având ca obiect "Stație meteo automată", prin care se solicită modificarea documentației de atribuire, în sensul eliminării certificatului "aprobare de model BRML" și al modificării datei emiterii certificatelor constatatoare privind îndeplinirea obligațiilor exigibile de plată a impozitelor și taxelor către stat.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE**

Admite contestația formulată de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■.

Obligă ■ la eliminarea din caietul de sarcini a obligativității prezentării certificatului "aprobare de model BRML" și eliminarea din fișa de date a achiziției, punctul IV.1, a mențiunii "CertIFICATELE vor fi emise cel mai devreme la data de 26.11.2008" și înlocuirea acesteia cu mențiunea "CertIFICATELE vor fi valabile la data deschiderii".

Termenul pentru realizarea măsurilor de remediere dispuse este de 15 zile de la primirea prezentei decizii, cu informarea tuturor operatorilor economici care au achiziționat documentația de atribuire.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Executorie și obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

S.C. ■ S.R.L. a formulat contestația nr. ■/16.12.2008, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■/16.12.2008, împotriva documentației de atribuire, elaborată de ■, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică, având ca obiect " Stație meteo automată".

S.C. ■ S.R.L. arată că solicitarea autorității contractante ca toate echipamentele, ce urmează a fi ofertate, să fie însoțite de certificatul "aprobare de model BRML" restricționează participarea la procedură a tuturor celor care ar fi putut depune ofertă.

Contestatorul menționează că această stație meteo automată este un echipament care are în componență mai multe subansamble printre care și Pluviometru Pronamic model ■ - ■ și Traductor combinat temperatură+umiditatea aerului ■ model ■, pentru care Biroul Român de Metrologie Legală nu poate emite aprobare de model.

Contestatorul arată că a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. ■/12.12.2008, să renunțe la această solicitare din caietul de sarcini, întrucât se încalcă prevederile art. 177 alin (2) din OUG nr. 34/2006 și că a comunicat acesteia faptul că această certificare nu se poate solicita decât pentru echipamentele folosite în cadrul decontărilor directe.

S.C. ■ S.R.L. menționează că, în data de 15.12.2008, autoritatea contractantă postează, în SEAP, răspunsul la clarificările solicitate prin care se comunică faptul că nu se poate renunța la solicitarea certificatului "aprobare de model BRML", întrucât "finanțatorul proiectului a impus ca echipamentul să prezinte o certificare din partea Biroului Român de Metrologie Legală".

Contestatorul arată că atașează documentul emis de Biroul Român de Metrologie Legală, adresa nr. ■/02.07.2008, din care rezultă că o parte din subansamblele ce compun stația meteo automată - Pluviometru Pronamic model ■-■ și Traductor combinat temperatură + umiditatea aerului ■ model ■ nu sunt cuprinse în lista oficială LO - 2004 și prin urmare nu se supun controlului metrologic legal.

S.C. ■ S.R.L. consideră că solicitarea autorității contractante, ca certificatele constatatoare privind îndeplinirea obligațiilor exigibile de plată a impozitelor și taxelor către stat să fie emise cel mai devreme la data de 26.11.2008, este o solicitare abuzivă, deoarece orice posibil ofertant, prin prezentarea acestor certificate, face dovada faptului că nu are datorii către stat la data depunerii ofertei, acestea având o valabilitate de 30 de zile și trebuind să fie valabile la data deschiderii ofertelor.

În drept, contestatorul arată că își motivează susținerile prin prevederile art. 177 alin (2), ale art. 293 lit. g) și ale art. 294 alin (3) din OUG nr. 34/2006.

În sprijinul contestației, S.C. ■ S.R.L. depune următoarele mijloace de probă:

- copie invitație de participare nr. ■/11.12.2008;
- copie după fișa de date a achiziției aferentă invitației de participare nr. ■/11.12.2008;
- copie după caietul de sarcini aferent invitației de participare nr. ■/11.12.2008;
- copie după adresa ■/12.12.2008 de solicitare clarificări;
- copie după clarificările postate în SEAP la invitația de participare nr. ■/11.12.2008;
- copie după adresa nr. ■/02.07.2008 emisă de BRML.

La dosarul cauzei, în conformitate cu art. 274, alin. 1 din O.U.G. 34/2006, a fost depus punctul de vedere nr. ■/08.01.2009, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. ■/08.01.2009 al ■, în calitate de autoritate contractantă, cu privire la contestația formulată de către S.C. ■ S.R.L.

■ arată că, în urma publicării documentației de atribuire, contestatorul a solicitat, prin clarificări, modificarea caietului de sarcini în sensul renunțării la solicitarea certificatului "aprobare de model BRML", precum și faptul că prin răspunsul, care a fost postat în SEAP în data de 15.12.2008, autoritatea contractantă respinge cererea acestuia, motivând că finanțatorul proiectului a solicitat ca rezultatele măsurărilor să fie certificate.

Autoritatea contractantă precizează că, în urma răspunsului la clarificări, contestatorul a formulat prezenta contestație, înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. ■/17.12.2008, precum și faptul că, în conformitate cu art. 277 alin (1) din OUG nr. 34/2006, a dispus suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea cauzei de către Consiliu și a publicată această informație în SEAP.

Consiliul, analizând contestația formulată de către S.C. ■ S.R.L. prin prisma dispozițiilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice, ținând seama de susținerile părților și de înscrisurile aflate la dosarul cauzei, a constatat următoarele:

■ a inițiat procedura de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect "Stație meteo automată", prin publicarea în SEAP, în data de 11.12.2008 a invitației de participare nr. ■.

În conformitate cu punctul IV.1. "Situația personală a candidatului/ofertantului", autoritatea contractantă a solicitat ca certificatele constatatoare privind îndeplinirea obligațiilor exigibile

de plată a impozitelor și taxelor către stat să fie emise cel mai devreme la data de 26.11.2008.

De asemenea, Consiliul reține că, în cadrul subcapitolului "Alte cerințe" din caietul de sarcini, este precizată, pentru operatorii economici, obligația de a prezenta certificatul "aprobare de model BRML" pentru toate echipamentele ce vor fi livrate.

Analizând criticile aduse de S.C. ■ S.R.L., Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de faptul că autoritatea contractantă a stabilit o dată limită de la care se acceptă a fi eliberate certificatele constatatoare privind îndeplinirea obligațiilor exigibile de plată a impozitelor și taxelor către stat și la faptul că obligația de a prezenta certificatul "aprobare de model BRML" pentru toate echipamentele ce vor fi livrate, restricționează participarea la procedura de achiziție publică.

Având în vedere faptul că modul de eliberare și valabilitatea certificatelor constatatoare privind îndeplinirea obligațiilor exigibile de plată a impozitelor și taxelor către stat este stabilită prin lege, Consiliul constată că impunerea de către autoritatea contractantă a unei date limită de eliberare a acestor certificate, încalcă principiile nediscriminării și al tratamentului egal, principii care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, în conformitate cu prevederile art. 2 alin (2) lit. a) și b) din OUG nr. 34/2006 și restrânge, în mod nejustificat, participarea la procedura de achiziție publică, eliminând potențialii ofertanți care dețin certificate valabile, dar eliberate la o dată anterioară celei stabilite prin documentația de atribuire.

De asemenea, Consiliul constată că cerința autorității contractante ca potențialii ofertanți să prezinte certificatul "aprobare de model BRML" pentru toate echipamentele ce vor fi livrate încalcă prevederile art. 35 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, respectiv "Specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedură și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici", din următoarele motive:

- motivul introducerii acestei cerințe în caietul de sarcini, invocat de autoritatea contractantă și anume "...finanțatorul proiectului a impus ca echipamentul să prezinte o certificare din partea Biroului Român de Metrologie Legală", conduce la încălcarea principiilor care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică, susmenționate, prin favorizarea ofertanților care ar deține un astfel de document pentru produsele lor;

- în conformitate cu "Lista oficială a mijloacelor de măsurare supuse controlului metrologic legal L.O. 2004" care stabilește categoriile și sortimentele de mijloace de măsurare supuse

controlului metrologic legal, modalitățile de control metrologic aplicabile fiecărui sortiment, precum și intervalele maxime admise între două verificări metrologice succesive, niciunul dintre produsele ce fac obiectul contractului de achiziție publică, în cauză, nu se regăsește pe această listă și, ca urmare, nu există instituită obligația legală, pentru operatorii economici, de a deține, pentru aceste produse, certificatul "aprobare de model BRML".

Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate:

În temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul admite contestația formulată de S.C. ■ S.R.L. în contradictoriu cu ■, obligă ■ la eliminarea din caietul de sarcini a obligativității prezentării certificatului "aprobare de model BRML" și eliminarea din fișa de date a achiziției, punctul IV.1, a mențiunii "CertIFICATELE vor fi emise cel mai devreme la data de 26.11.2008" și înlocuirea acesteia cu mențiunea " Certificatele vor fi valabile la data deschiderii".

Termenul pentru realizarea măsurilor de remediere dispuse este de 15 zile de la primirea prezentei decizii, cu informarea tuturor operatorilor economici care au achiziționat documentația de atribuire.

În temeiul art. 278 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este executorie și obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 5 (cinci) file.