

# **DECIZIE**

**Nr. ■BO2009\_0176**

**Data : ■.2009**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ■/24.12.2008, formulată de către S.C. ■ S.A. –, cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, având Codul Unic de Înregistrare ■, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. ■/24.12.2008, emisă de către autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de „cerere de oferte” pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „ achiziție de servicii de asigurare de răspundere civilă auto”, s-a solicitat anularea rezultatului procedurii și obligarea autorității contractante de a declara câștigătoare oferta contestatorului.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

În temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, admite în parte contestația formulată de S.C. ■ S.A. în contradictoriu cu ■, anulează Raportul procedurii de atribuire nr. ■/24.12.2008 și actele subsecvente acestuia și dispune:

- reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării propunerilor tehnice și financiare prezentate de ofertanți.
- aducerea la cunoștința tuturor operatorilor economici care au achiziționat documentația de atribuire a măsurilor stabilite conform prezentei decizii.

Termenul pentru realizarea măsurilor dispuse este de 12 zile de la primirea deciziei Consiliului.

În temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 respinge ca inadmisibil capătul de cerere vizând obligarea autorității contractante la declararea ofertei contestatorului drept ofertă câștigătoare.

În temeiul art. 278 alin. (6) din aceeași ordonanță dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză, cu respectarea celor decise anterior.

Prezenta decizie este executorie și obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ■/24.12.2008, S.C. ■ S.A. contestă rezultatul procedurii comunicat prin adresa nr. ■/24.12.2008, emisă de către autoritatea contractantă ■, în cadrul procedurii de „cerere de oferte” pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „achiziție de servicii de asigurare de răspundere civilă auto”, solicitând anularea rezultatului procedurii și obligarea autorității contractante de a declara câștigătoare oferta contestatorului.

În fapt, contestatorul arată că prin adresa nr. ■/24.12.2008, autoritatea contractantă l-a înștiințat că oferta declarată câștigătoare a fost cea depusă de S.C. ■ S.A.; întrucât unul din criteriile de punctaj a fost valoarea primelor de asigurare RCA, iar societatea câștigătoare a oferit o valoare totală a primelor de asigurare RCA de ■ ron, contestatorul solicită verificarea sumei ofertate de către aceasta. Față de acest aspect, contestatorul susține că suma antemenționată este prea mică în comparație cu tarifele RCA pentru anul 2009, de aceea consideră că fie s-a acordat la tariful de bază o reducere mai mare decât cea maximă de 25% aprobată de CSA prin Ordinul nr. 20/2008 pentru punerea în aplicare a Normelor privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin accidente ale vehiculelor, fie s-a efectuat o încadrare incorectă, nerespectându-se capitolul I art. 21 din Ordinul nr. 20/2008, care prevede că tarifele se stabilesc pentru fiecare categorie de autovehicule, specificate în caietul de sarcini.

Având în vedere cele mai sus menționate, S.C. ■ S.A. consideră că nu au fost respectate dispozițiile art. 2 alin. (2) lit. a) - e) din OUG nr. 34/2006 și solicită examinarea hotărârii autorității contractante privind declararea ofertei S.C. ■ S.A. ca fiind câștigătoare, precum și pronunțarea unei decizii prin care să se dispună anularea actului nelegal, vătămător în drepturile și interesele legitime ale acestuia și obligarea autorității contractante de a declara câștigătoare oferta sa.

În probațiune, contestatorul anexează, în copie, următoarele înscrisuri:

- tariful de prime practicat și publicat pe site-ul S.C. ■ S.A.;
- tabelul extras din caietul de sarcini ce a făcut obiectul cererii de ofertă.

Prin adresa nr. ■/29.12.2008, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ■/05.01.2009, ■ transmite punctul său de vedere cu privire la contestația formulată de către S.C. ■ S.A., însoțit de copia documentelor din dosarul achiziției publice.

Autoritatea contractantă menționează că responsabilitatea tarifelor, cât și încadrarea pe categorii a autovehiculelor ce au ca obiect primele de asigurare RCA oferite de către S.C. ■ S.A. îi revin în exclusivitate acestuia; contractul a fost atribuit ofertantului antemenționat, întrucât oferta sa a îndeplinit toate cerințele solicitate în caietul de sarcini, respectiv prin criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”.

Totodată, autoritatea contractantă face precizarea că încălcarea prevederilor Ordinului nr. 20/2008 emis de CSA, invocat de contestator, trebuie adusă la cunoștință emitentului din urmă, fiind singurul în măsură să rezolve o eventuală încălcare a acestuia.

Prin adresa nr. ■/30.12.2008 înregistrată la CNSC sub nr. ■/30.12.2008 S.C. ■ S.A. precizează că referitor la contestația depusă de S.C. ■ S.A. „s-a folosit tariful avizat în anul 2007 pentru anul 2008 și 2009 valabil până la 23.12.2008”.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

■ în calitate de autoritate contractantă a organizat procedura de achiziție publică prin cerere de ofertă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „achiziție de servicii de asigurare de răspundere civilă auto”, elaborând în acest sens, documentația de atribuire și publicând în SEAP invitația de participare nr. ■/16.12.2008. Data limită de depunere a ofertelor a fost 23.12.2008, ora 12:00, iar deschiderea acestora a fost programată pentru aceeași dată, ora 14:00.

Potrivit Procesului - verbal de deschidere a ofertelor nr. ■/23.12.2008, până la termenul limită stabilit au fost depuse 7 oferte dintre care oferta S.C. ■ S.A. a fost declarată câștigătoare, iar oferta S.C. ■ S.A. a fost clasată pe locul II, conform Raportului procedurii nr. ■/24.12.2008.

În invitația de participare nr. ■/16.12.2008, precum și în fișa de date a achiziției la pct. VI.2) autoritatea contractantă a prevăzut criteriul de atribuire „prețul cel mai mic”.

Potrivit art. 22 alin. (1) din Normele privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin

accidente de vehicule, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 20/2008 „tarifele de primă notificate Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor se publică pe site-ul fiecărui asigurător RCA și se afișează atât la sediul social, cât și la unitățile teritoriale ale asigurătorului”, iar potrivit alin. (2) „asigurătorii RCA nu pot practica tarife de primă diferite față de cele notificate Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor și publicate”. În acest sens, la dosarul cauzei S.C. ■ S.A. a depus tarifele de prime practicate de SC ■ SA și publicate pe site-ul acestei societăți.

Dispozițiile art. 21 din normele mai sus menționate prevăd faptul că:

„(1) Asigurătorii RCA au obligația de a stabili tarifele de primă pentru fiecare categorie de vehicule, pe perioade de un an, calculate pe baze actuariale pentru limitele de despăgubire stabilite în baza prevederilor art. 24, astfel încât să garanteze permanent îndeplinirea obligațiilor ce decurg din încheierea contractelor de asigurare RCA, constituirea rezervelor tehnice prevăzute în legislația în vigoare și plata contribuțiilor către fondurile stabilite în conformitate cu legislația în vigoare, precum și acoperirea cheltuielilor de achiziție și de administrare.

(2) Sistemul de corectare a primei de asigurare de bază va permite acordarea unor reduceri cumulate/sucesive până la un nivel de maxim 25%, cu excepția reducerilor acordate pensionarilor și persoanelor cu deficiențe locomotorii.

(3) Ca măsură de protecție, în contextul instabilității financiare, nivelul maxim al comisionului pentru contractarea asigurării RCA nu va depăși 15 % din valoarea primelor de asigurare încasate.

(4) Limitele de despăgubire stabilite de către fiecare asigurător RCA, precum și tarifele de primă stabilite conform art. 21 alin. (1) și (2) se notifică Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor cel târziu cu 30 de zile înainte de începerea perioadei în care acestea pot fi practicate, împreună cu întregul calcul actuarial ce a stat la baza stabilirii tarifelor primelor de asigurare, inclusiv datele statistice pe care s-a bazat acest calcul, precum și o declarație a actuarului responsabil pentru calculul primei de asigurare cu privire la corectitudinea acestuia, însușită și semnată de conducătorul societății.

(5) Tarifele notificate Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor trebuie să conțină primele de asigurare de bază stabilite de către asigurător, precum și întregul sistem de corectare a primei de asigurare de bază în funcție de propriile criterii stabilite pentru creșterea/descreșterea primelor de asigurare.

(6) Nerespectarea de către asigurătorii RCA și de către intermediarii în asigurări a prevederilor prezentului articol se va sancționa cu retragerea autorizației de a practica asigurarea obligatorie RCA pentru

asigurători și retragerea autorizației de funcționare a intermediarilor, conform art. 39 din Legea nr. 32/ 2000, cu modificările și completările ulterioare, și normelor emise în aplicarea legii”.

Consiliul reține faptul că în tabelul cu tarifele de prime privind asigurarea de răspundere civilă pentru pagube produse terților prin accidente de vehicule pentru anul 2009, publicat pe site-ul SC ■ SA (www.■.ro) și cel depus de către S.C. ■ S.A., în nota de subsol este făcută precizarea că se acordă reduceri de 50% pentru pensionari, respectiv 75% pentru persoane cu deficiențe locomotorii.

Față de cele prezentate mai sus și analizând documentele aflate la dosar, Consiliul reține următoarele aspecte:

- tarifele publicate pe site-ul S.C. ■ S.A. sunt diferite față de cele incluse în oferta depusă pentru procedura în cauză, astfel de exemplu, pentru un autoturism cu masa cilindrică între 1201-1400 cmc pentru o asigurare pe 12 luni s-a oferit ■ lei, iar pe site-ul său este publicată o asigurare în valoare de ■ lei; pentru autoturisme cu capacitate cilindrică de peste 2000 cmc, pentru o perioadă de 12 luni, s-a oferit o asigurare în valoare de ■ lei, valoarea publicată fiind de ■ lei.

- prin adresa nr. ■/30.12.2008, S.C. ■ S.A. a adus la cunoștința Consiliului și autorității contractante că la stabilirea prețurilor oferite s-a folosit „tariful avizat în anul 2007 pentru anul 2008 și 2009, valabil până la 23.12.2008”.

Prin urmare aceste afirmații sunt în contradicție cu dispozițiile legale mai sus enunțate potrivit cărora „asigurătorii RCA au obligația de a stabili tarifele de primă pentru fiecare categorie de vehicule, pe perioade de un an”. Prin urmare tarifele urmau a fi raportate la anul pentru care se acordă asigurarea, respectiv 2009, și nu la anul precedent, mai mult aceste tarife oferite erau valabile până la data de 23.12.2008, dată care coincide cu data de deschidere a ofertelor.

De asemenea, Consiliul reține și faptul că deși tarifele avizate erau valabile până la data de 23.12.2008, S.C. ■ S.A. precizează în oferta depusă în cadrul procedurii că „se angajează să mențină oferta valabilă pentru o durată de 30 de zile, respectiv până la data de 22.01.2009” deci după perioada de valabilitate a tarifelor avizate potrivit legislației în vigoare.

În raport de dispozițiile legale invocate și de cele constatate, Consiliul reține că, astfel cum recunoaște și S.C. ■ S.A. în adresa amintită, prețurile oferite au fost calculate la alte tarife, și nu la cele pentru anul 2009, publicate pe site-ul societății și care trebuie practicate de societate.

În temeiul art. 78 teza I din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006, comisia de evaluare are obligația legală să clarifice acest aspect anterior considerării conformității sau neconformității/respingerii ofertelor. Orice decizie a autorității contractante privind admiterea sau

respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele acesteia, și pe probe concludente, iar nu pe simple aprecieri ale membrilor comisiei de evaluare.

Față de aceste considerente Consiliul urmează să admită solicitarea formulată de S.C. ■ S.A., cu privire la „anularea actului nelegal”, astfel va anula raportul procedurii de atribuire și comunicările privind rezultatul procedurii.

Solicitarea formulată de S.C. ■ S.A. referitoare la obligarea autorității contractante de a declara câștigătoare oferta sa urmează a fi respinsă, ca inadmisibilă, Consiliul având în vedere dispozițiile art. 200 din O.U.G. nr.34/2006 coroborat cu prevederile art. 72 din H.G. nr. 925/2006 conform cărora desemnarea unei oferte ca fiind câștigătoare reprezintă un atribut propriu al autorității contractante.

Față de toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, Consiliul, în temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, va admite în parte contestația formulată de S.C. ■ S.A., în contradictoriu cu ■, va anula Raportul procedurii de atribuire nr. ■/24.12.2008 și actele subsecvente acestuia și va dispune:

- reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării propunerilor tehnice și financiare prezentate de ofertanți.
- aducerea la cunoștința tuturor operatorilor economici care au achiziționat documentația de atribuire a măsurilor stabilite conform prezentei decizii.

Termenul pentru realizarea măsurilor dispuse este de 12 zile de la primirea deciziei Consiliului.

În temeiul art. 278 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 va dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză, cu respectarea celor decise anterior.

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

Redactată în 3 (trei) exemplare originale, conține 6 (șase) file.