

# **DECIZIE**

**Nr. ■BO2009\_0181**

**Data:■.2009**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ■/23.12.2008, depusă de către S.C. ■ S.A., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, având Cod Unic de Înregistrare ■, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. ■/18.12.2008 emisă de către ■, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de „cerere de oferte” pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de telefonie” cod CPV 64210000-1, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante la anularea adresei nr. ■/18.12.2008, privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, prin care autoritatea contractantă desemnează câștigătoare oferta depusă de către S.C. ■ S.R.L.;

- obligarea autorității contractante de a dispune toate măsurile necesare pentru înlăturarea actelor ce afectează procedura de atribuire și de a reanaliza și reface modalitatea de evaluare a ofertelor prezentate în cadrul licitației, ținând cont de criteriul de atribuire ce stă la baza acesteia, respectiv „prețul cel mai scăzut”

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE:**

Respinge ca tardiv introdusă contestația formulată de S.C. ■ SA în contradictoriu cu ■.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

S.C. ■ S.A. a formulat contestație împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. ■/18.12.2008 emisă de către ■,

în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „cerere de oferte” pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de telefonie” cod CPV 64210000-1, solicitând:

- obligarea autorității contractante la anularea adresei nr. ■/18.12.2008, privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin care autoritatea contractantă desemnează câștigătoare oferta depusă de către S.C. ■ S.R.L.;

- obligarea autorității contractante de a dispune toate măsurile necesare pentru înlăturarea actelor ce afectează procedura de atribuire și de a reanaliza și reface modalitatea de evaluare a ofertelor prezentate în cadrul licitației, ținând cont de criteriul de atribuire ce stă la baza acesteia, respectiv „prețul cel mai scăzut”.

În fapt, S.C. ■ S.A., menționează motivele care stau la baza contestației:

1. În conformitate cu cerințele caietului de sarcini, și a criteriului de atribuire a contractului de achiziție publică „prețul cel mai scăzut”, autoritatea contractantă intenționează să „achiziționeze un pachet de servicii de telefonie cu următoarele caracteristici:

- a) ISDN PRI – flux E1 ■ linii telefonice + ■ linii independente;
- b) Tehnologie TDM (Time Division Multiplex);
- c) Tarife/minut;
- d) Abonament de linie;
- e) Tarife către mobil.

Se estimează un trafic pentru convorbiri de ■ minute locale, ■ minute interurbane și ■ minute internaționale”.

2. În data de 12.12.2008, contestatorul susține că a depus oferta în conformitate cu specificațiile caietului de sarcini, conform procesului-verbal al ședinței de deschidere. În aceeași dată au fost depuse și ofertele de servicii de către ■ S.A., S.C. ■ S.R.L., S.C. ■ S.A., S.C. ■ S.A. și S.C. ■ S.R.L.

3. În data de 18.12.2008, autoritatea contractantă le-a înaintat, prin adresa nr. ■ (■), comunicarea rezultatului procedurii, privind declararea ofertei sale drept necâștigătoare și declararea ofertei depusă de către S.C. ■ S.R.L. câștigătoare, în conformitate cu aplicarea criteriului „prețul cel mai scăzut”.

În continuare, contestatorul precizează elementele ofertei comerciale ce vor fi luate în considerație la stabilirea criteriului de evaluare „prețul cel mai scăzut”, conform cerințelor din documentația de atribuire privind conținutul ofertei, precum și al răspunsului autorității contractante la cererea de clarificări:

- cea mai mică taxă de instalare
- cea mai mică valoare a abonamentului lunar pentru conexiunea ISDN PRI și pentru liniile independente;
- cel mai mic preț (de activare și lunar) al opțiunii de factură detaliată în format online cu update la 24 de ore;

- cele mai mici tarife (pe minut) către destinațiile specificate (■ – național, ■ – local, alte rețele fixe-locale, alte rețele fixe-național, rețele mobile: ■, ■, ■, ■, destinații fixe – internaționale;

- cea mai mică valoare a chiriei lunare a echipamentului instalat la sediul autorității contractante.

Ținând cont de faptul că toți operatorii prezenți la procedura de atribuire au depus oferte, care din punct de vedere tehnic corespund cerințelor tehnice impuse de autoritatea contractantă dar care nu pot fi comparate, datorită modului neuniform de abordare a soluției tehnice și/sau financiare, în conformitate cu art. 209, alin. (1), pct. c) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestatorul consideră că rezultatul procedurii este în mod evident viciat.

Față de cele prezentate, contestatorul consideră că decizia autorității contractante nu are la bază evaluarea corectă, uniformă și transparentă, în conformitate cu cerințele documentației de atribuire, motiv pentru care solicită anularea comunicării de adjudecare a ofertei în favoarea S.C. ■ S.R.L. și obligarea autorității contractante la anularea procedurii.

În drept, contestatorul își întemeiază acțiunea pe prevederile art. 2, alin. (1), lit.b) și c), art. 209, alin.(1), pct. c) și art. 255-281 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În punctul de vedere comunicat Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor prin adresa înregistrată sub nr. ■/08.01.2009, ■, în calitate de autoritate contractantă solicită respingerea contestației depuse de către S.C. ■ S.A. ca fiind tardivă, pentru următorul motiv:

În data de 05.12.2008, ■ a publicat în SEAP, sub nr. ■, invitația privind achiziționarea de servicii de telefonie, împreună cu documentația de atribuire. La solicitarea ofertanților, Comisia de evaluare a comunicat acestora clarificările solicitate la documentația de atribuire, clarificări care au fost publicate și în SEAP.

Ofertele au fost deschise în prezența operatorilor economici, în data de 12.12.2008, iar rezultatul procedurii a fost comunicat fiecărui ofertant, în data de 18.12.2008.

În data de 07.01.2009, S.C. ■ S.A. trimite o contestație la numărul de fax ■, contestație care a fost înregistrată cu nr. ■/07.01.2009, prin care se solicita:

- obligarea autorității contractante la anularea adresei nr. ■/18.12.2008, privind comunicarea rezultatului procedurii de atribuire prin care autoritatea contractantă desemnează câștigătoare oferta depusă de către S.C. ■ S.R.L.;

- obligarea autorității contractante de a dispune toate măsurile necesare pentru înlăturarea actelor ce afectează procedura de atribuire și de a reanaliza și reface modalitatea de evaluare a

ofertelor prezentate în cadrul licitației, ținând cont de criteriul de atribuire ce stă la baza acesteia, respectiv „prețul cel mai scăzut”.

Conform art. 272, alin.(3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestația nu a fost depusă în termenul legal de cel mult 5 zile de la data luării la cunoștință a rezultatului procedurii, adaugă autoritatea contractantă, drept pentru care solicită, respingerea acesteia ca fiind tardivă. Mai mult, contestația depusă nu îndeplinește condițiile de formă prevăzute expres, conform art. 270, alin.(1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

■ menționează că în data de 29.12.2008, a încheiat contractul de prestări servicii de telefonie, cu S.C. ■ S.R.L., ofertant declarat câștigător.

Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 275 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 a solicitat contestatorului, prin adresa nr. ■/6396 din data de 07.01.2009, să transmită, în termen de 5 zile, dovada comunicării autorității contractante a unei copii a contestației, potrivit art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

La această solicitare, prin adresa înregistrată la CNSC sub numărul ■/13.01.2009, contestatoarea a prezentat două rapoarte transmise fax, unul din data de 24.12.2008, iar celălalt din data de 07.01.2009.

Analizând pozițiile părților și documentele depuse la dosar Consiliul constată următoarele:

Din răspunsul contestatorului la solicitarea Consiliului, transmis prin adresa nr. ■/13.01.2009, reiese că în data de 24.12.2008 acesta a transmis către autoritatea contractantă, prin fax, un număr de 7 pagini, fără însă a face dovada indubitabilă a transmiterii contestației, ci doar a unei scrisori de înaintare prin care un reprezentat al S.C. ■ S.A. este împuternicit „să depună documentația pentru contestarea licitației de telefonie ref. anunț de participare nr. ■/05.12.2008 la sediul ■”.

Totodată Consiliul constată că dovada fără echivoc a transmiterii la autoritatea contractantă a contestației depuse la CNSC reiese din celălalt raport transmise fax din data de 07.01.2009.

În conformitate cu dispozițiile imperative ale art.271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată prin OUG nr. 143/2008, în vigoare la data demarării procedurii, „sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 272 (...)”

Astfel, din interpretarea prevederilor menționate mai sus, rezultă că societatea contestatoare avea obligația ca în termen de cel mult 5 zile de la data luării la cunoștință despre actul considerat

nelegal, să transmită contestația atât Consiliului, cât și autorității contractante.

Prin urmare, având în vedere data la care contestatorul a luat cunoștință de comunicarea rezultatului procedurii, respectiv data de 20.12.2008, conform documentelor aflate la dosarul cauzei și data transmiterii contestației și autorității contractante, respectiv data de 07.01.2009, se constată că acesta nu s-a conformat prevederilor legale impuse de art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru motivele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 271 alin. (1) coroborate cu cele ale art. 278 alin. (1) și (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca tardiv introdusă contestația formulată de S.C. ■ S.A. în contradictoriu cu ■.

**PRESEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

Redactată în 3 (trei) exemplare originale, conține 5 (cinci) file.