

## **DECIZIE**

**Nr. ■BO2009\_0189**

**Data: ■.2009**

Prin contestația nr. ■/06.01.2009, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■/06.01.2009, depusă de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, CUI ■, privind procedura de licitație restrânsă accelerată pentru încheierea acordului-cadru de „lucrări de construcții, de fundații și de îmbrăcare a drumurilor în ■”, coduri CPV 45233000-9 și 71322000-1, organizată de ■, prin ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat obligarea autorității contractante la sistarea procedurii și emiterea unui nou termen pentru accesarea documentației și implicit decalarea termenului aferent depunerii și deschiderii ofertelor.

Prin contestația nr. ■/08.01.2009, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■/09.01.2009, depusă de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, CUI ■, privind procedura de licitație restrânsă accelerată anterior menționată, s-a solicitat anularea procedurii de atribuire, obligarea autorității contractante să modifice cerința obligatorie ca media pe 3 ani a lichidității să fie de 130% și reluarea procedurii de atribuire după încheierea exercițiului financiar, respectiv după data de „25.01.2008”.

Autoritatea contractantă a solicitat încetarea perioadei de suspendare a procedurii de atribuire.

În temeiul art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cele două contestații fiind formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În temeiul art. 278 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite în totalitate contestația formulată de S.C. ■ S.R.L. și în parte pe cea formulată de S.C. ■ S.R.L. și obligă

autoritatea contractantă să stabilească o nouă dată de depunere și de deschidere a candidaturilor care va fi nu mai devreme de 12 zile de la primirea prezentei decizii. Noua dată va fi comunicată atât operatorilor economici care au achiziționat documentația de atribuire, cât și operatorului Sistemului Electronic de Achiziții Publice.

De asemenea, obligă autoritatea contractantă să remedieze documentația de atribuire, în sensul diminuării cerinței de calificare privind lichiditatea generală. Modificările dispuse se vor opera în termen de cel mult unsprezece zile de la data comunicării prezentei decizii, iar actul de modificare se va transmite operatorilor economici care au achiziționat documentația de atribuire, pentru luare la cunoștință, și operatorului Sistemului Electronic de Achiziții Publice, spre a fi postat în sistem, în maximum două zile lucrătoare de la emitere.

În temeiul art. 278 alin. (5) din ordonanță, respinge ca nefondate solicitările S.C. ■ S.R.L. de anulare a procedurii de atribuire și de reluare a acesteia după data de încheiere a exercițiului financiar.

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea autorității contractante de încetare a perioadei de suspendare a procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este executorie și obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■/06.01.2009, S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu ■, prin ■, a solicitat Consiliului obligarea autorității contractante la sistarea procedurii și emiterea unui nou termen pentru accesarea documentației și implicit decalarea termenului aferent depunerii și deschiderii ofertelor.

Contestatoarea S.C. ■ S.R.L. consideră că autoritatea contractantă, prin publicarea anunțului în data de 30.12.2008 și stabilirea termenului limită de acces la documentație până la data de 05.01.2009, ora 10.00, a încălcat principiile și scopurile enunțate în art. 2 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Menționează că zilele de 25 și 26 decembrie, respectiv 1 și 2 ianuarie sunt nelucrătoare și că majoritatea societăților comerciale au întrerupt activitatea în perioada 24.12.2008-05.01.2009.

S-a depus în susținere copie de pe anunțul de participare nr. ■/30.12.2008.

Prin contestația nr. ■/08.01.2009, S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu ■, prin ■, a solicitat Consiliului anularea procedurii de atribuire, obligarea autorității contractante să modifice cerința obligatorie ca media pe 3 ani a lichidității să fie de 130% și reluarea procedurii de atribuire după încheierea exercițiului financiar, respectiv după data de 25.01.2008, dată până la care toate societățile comerciale au obligația de a-și întocmi bilanța de verificare la 31.12.2008 și de a achita la bugetul consolidat toate datoriile aferente activității anului 2008.

Contestatoarea S.C. ■ S.R.L. consideră că, având în vedere atât valoarea contractului de ■ lei (foarte mare pentru o localitate de mărimea ■), cât și perioada în care a fost publicat anunțul (30.12.2009), procedura selectată pentru atribuirea acestuia și anume licitație restrânsă accelerată este nepotrivită.

De asemenea, susține că, din perioada prevăzută de art. 83 alin. (1), (2) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, 4 zile sunt nelucrătoare (1, 2, 3 și 4 ianuarie 2009), încălcându-se astfel prevederile art. 71 conform căruia agenții economici interesați trebuie să beneficieze de un interval de timp adecvat și suficient pentru elaborarea ofertelor și pentru pregătirea documentelor de calificare care sunt solicitate prin documentația de atribuire.

Menționează că, fiind perioada vacanței sărbătorilor de iarnă, nu toți agenții economici au avut posibilitatea să urmărească pe SEAP noile licitații publicate, astfel încât scopul adoptării acestei proceduri, de a iniția de urgență lucrări ample de reabilitare/modernizare a drumurilor din localitate, nu poate fi atins.

Totodată susține că, deși este declarat ca fiind un contract de importanță deosebită se solicită documente financiar contabile care nu reflectă realitatea la momentul încheierii contractului. Autoritatea contractantă ar fi trebuit să solicite și bilanța de verificare la 31.12.2008, la 30.11.2008 sau bilanțul contabil la 30.06.2008, documente contabile în care se regăsește activitatea societății din ultimul exercițiu financiar.

În ceea ce privește lichiditatea de 130% solicitată de autoritatea contractantă ca medie a ultimilor 3 ani – 2005, 2006 și 2007, consideră că este restrictivă și că nici nu mai este de actualitate, aflându-ne deja la sfârșitul anului 2008.

Se mai aduce la cunoștința Consiliului că, la data de 25.12.2008, au mai fost publicate alte două licitații restrânse accelerate, cu termen de depunere a ofertelor 07.01.2009, care au exact aceeași denumire pentru drumurile din ■, și pentru cele din ■.

S-au depus în susținere copii de pe fișele de date a achiziției pentru procedurile de „lucrări de construcții, de fundații și de îmbrăcare a drumurilor din ■”, „lucrări de construcții, de fundații și de îmbrăcare a drumurilor ■” și „lucrări de construcții, de fundații și de îmbrăcare a drumurilor în ■”.

În punctul său de vedere, înregistrat la Consiliu cu nr. ■/09.01.2009, ■ a solicitat respingerea contestației ca nefondată, precum și încetarea perioadei de suspendare. Autoritatea contractantă a menționat că își rezervă dreptul ca, după emiterea deciziei Consiliului să solicite sancționarea contestatoarei S.C. ■ S.R.L. cu amendă de la 10.000 lei la 35.000 lei.

Precizează că a respectat prevederile legislative referitoare la calendarul achiziției publice lăsând treisprezece zile între data transmiterii anunțului de participare spre publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene și data limită de depunere a candidaturilor, mai mult față de cele minimum zece stabilite de legiuitor.

Appreciază afirmația contestatoarei S.C. ■ S.R.L. că „stabilirea termenului limită pentru accesul la documentație este abuziv și în contradictoriu cu prevederile legale în vigoare”, ca fiind falsă, nefondată, lipsită de obiect și calomnioasă raportat la prevederile art. 40 alin. (2) lit. b) și alin. (3) din ordonanță.

Totodată, precizează că documentația de atribuire nu a fost achiziționată de contestatoarea S.C. ■ S.R.L.

De asemenea, arată că transparența și tratamentul egal acordat operatorilor economici sunt dovedite prin faptul că 7 operatori economici au achiziționat documentația de atribuire.

În punctul de vedere asupra contestației formulate de SC ■ SRL, înregistrat la Consiliu cu nr. ■/13.01.2009, ■ a solicitat respingerea contestației ca nefondată arătând că procedura a fost aleasă cu respectarea dispozițiilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 34/2006, dispoziții respectate și la stabilirea perioadei între data publicării anunțului de participare și data limită de depunere a ofertelor, respectiv art. 83 alin. (1), (2) și (3) din ordonanță.

Relativ la cerințele minime impuse în documentație, autoritatea contractantă arată că a urmărit analizarea activității societăților din punct de vedere al experienței pe ultimii 5 ani și din punct de vedere al capacității financiar-contabile pe ultimii trei ani pentru a se asigura că va atribui contracte subsecvente în următorii

4 ani unor operatori economici puternici din punct de vedere material, financiar și profesional.

Autoritatea contractantă a arătat că își rezervă dreptul ca, după emiterea deciziei, să ceară amendarea contestatoarei SC ■ SRL cu amendă de la 10.000 lei la 35.000 lei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de ■, prin ■, pentru încheierea acordului-cadru de „lucrări de construcții, de fundații și de îmbrăcare a drumurilor în ■” este licitația restrânsă accelerată. Conform anunțului de participare nr. ■/30.12.2008, publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, precum și fișei de date a achiziției, data limită de depunere a candidaturilor a fost 12.01.2009, ora 09:00, iar deschiderea acestora a fost programată pentru aceeași dată, ora 11:00.

Ulterior publicării în Sistemul Electronic de Achiziții Publice a anunțului de participare, pentru motivele evocate anterior, S.C. ■ S.R.L. și S.C. ■ S.R.L. au depus la Consiliu contestațiile de față.

În privința contestației S.C. ■ S.R.L., aceasta vizează termenul foarte scurt stabilit de autoritatea contractantă între data publicării anunțului de participare și data limită pentru depunerea cererilor de documente.

Astfel, pentru procedura în cauză, anunțul a fost publicat în data de 30.12.2008, ora 1.30, iar termenul limită pentru acces la documente a fost stabilit pentru data de 05.01.2009, ora 10.00. După cum se poate observa, operatorii economici aveau la dispoziție pentru ridicarea documentației de atribuire zilele de 31 decembrie și 5 ianuarie până la ora 10, având în vedere că zilele de 1, 2, 3 și 4 ianuarie au fost zile nelucrătoare.

Deși, astfel cum arată și autoritatea contractantă în punctul său de vedere, cu privire la termenele stabilite pentru ridicarea documentației legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice nu face nicio referire la zilele lucrătoare, scopul organizării unei proceduri de achiziție este de a se asigura accesul cât mai multor operatori economici să participe la procedură, și nu introducerea unor obstacole nejustificate, cum este în cazul de față stabilirea unui termen foarte scurt pentru accesul la documentație, care să conducă la limitarea participării.

De altfel, chiar scopul ordonanței, instituit la art. 2 alin. (1) lit. a) este de a se asigura promovarea concurenței între operatorii economici, una dintre măsurile necesar a fi luate de autoritățile contractante în acest scop fiind accesul neîngrădit la documentația

de atribuire prin stabilirea unor termene corespunzătoare, suficiente pentru ca operatorii economici să poată cumpăra documentația. Nu se poate asigura o concurență reală între operatorii economici în condițiile în care acestora nu li se asigură posibilitatea reală de a lua la cunoștință de conținutul documentației. Participarea cât mai multor executanți la procedură este de natură să conducă la obținerea unor prețuri cât mai reduse, ca efect al concurenței, în concordanță cu principiul legal al eficienței utilizării fondurilor publice.

Chiar dacă legislația nu face referire expresă la zilele nelucrătoare, autoritatea contractantă trebuia să aibă în vedere faptul că, între data publicării anunțului de participare (dată de la care operatorii economici iau la cunoștință de inițierea procedurii) și data limită stabilită pentru accesul la documentație, existau efectiv doar două zile în care se putea cumpăra documentația.

Raportat la redactarea art. 71 din Ordonanță, Consiliul observă că perioadele pe care acestea le reglementează sunt condiționate de asigurarea operatorilor economici interesați a unui interval de timp adecvat și suficient pentru elaborarea ofertelor și pentru pregătirea documentelor de calificare care sunt solicitate prin documentația de atribuire, rezultând astfel tratamentul legal favorizant al operatorilor economici în facilitarea participării lor la procedură. Normele vizate de cele două articole trebuie extinse și aplicate pentru identitate de rațiune și în ipoteze similare, în care intervalul insuficient de timp ar împiedica operatorii economici în elaborarea corespunzătoare a ofertelor sau candidaturilor.

Așadar, Consiliul va admite contestația formulată de S.C. ■ S.R.L. și va obliga autoritatea contractantă să asigure îndeplinirea cerințelor ordonanței, prin stabilirea și comunicarea către operatorii economici a unei noi date de depunere și deschidere a candidaturilor, astfel încât contestatoarea să beneficieze de un timp adecvat și suficient pentru achiziționarea documentației și elaborarea candidaturii și ofertei proprii. Autoritatea contractantă va ține seamă și de dispozițiile art. 40 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006 [„(1) autoritatea contractantă are obligația de a asigura obținerea documentației de atribuire de către orice operator economic interesat care înaintează o solicitare în acest sens. (2) Autoritatea contractantă are dreptul de a opta pentru una din următoarele modalități de obținere a documentației de atribuire de către operatorii economici: a) asigurarea accesului direct, nerestricționat și deplin, prin mijloace electronice, la conținutul documentației de atribuire; b) punerea la dispoziție oricărui operator economic care a înaintat o solicitare în acest sens sau,

după caz, căruia i s-a transmis o invitație de participare a unui exemplar din documentația de atribuire, pe suport hârtie și/sau pe suport magnetic.”] și ale art. 41 din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006 [„în perioada cuprinsă între data publicării anunțului de participare și data limită de depunere a candidaturilor, autoritatea contractantă are obligația de a asigura oricărui operator economic posibilitatea de a obține informații complete cu privire la condițiile de participare la procedura de atribuire.”].

Vizavi de contestația S.C. ■ S.R.L., în privința alegerii procedurii de licitație restrânsă accelerată, Consiliul observă că, potrivit art. 20 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006, autoritatea contractantă are obligația de a atribui contractul de achiziție publică prin aplicarea procedurilor de licitație deschisă sau licitație restrânsă, iar pentru încheierea unui acord-cadru este prevăzută obligația de a fi aplicată una dintre cele două proceduri (art. 142 alin. 1 din Ordonanță). La dosarul cauzei au fost depuse notele justificative pentru alegerea procedurii de licitație restrânsă, cât și pentru accelerarea acesteia.

Relativ la respectarea prevederilor art. 83 cu privire la perioada cuprinsă între data transmiterii spre publicare a anunțului de participare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene și data limită de depunere a candidaturilor, Consiliul observă că autoritatea contractantă a transmis anunțul de participare la procedură în data de 24.12.2008, ora 21:29. În data de 29.12.2008, anunțul a fost transmis de ANRMAP spre publicare la Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (în SEAP fiind publicat la data de 30.12.2008, ora 1:30). Data limită de depunere a candidaturilor a fost 12.01.2009, ora 09:00. A fost stabilită astfel o perioadă de 12 zile între data transmiterii anunțului spre publicare în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene și data limită de depunere a candidaturilor, perioadă care a cuprins și zilele nelucrătoare de 1, 2, 3 și 4 ianuarie 2009.

Față de cele reținute în motivarea contestației formulate de S.C. ■ S.R.L. și având în vedere că la calcularea termenelor autoritatea contractantă trebuie să țină seama de prevederile art. 71 din ordonanță, după cum se stabilește în art. 83 alin. 1 din ordonanță, pentru asigurarea accesului cât mai multor operatori economici la procedura de atribuire și promovarea concurenței între aceștia, Consiliul apreciază ca întemeiată critica contestatoarei referitoare la încălcarea prevederilor art. 71.

Relativ la cerințele minime de calificare privind situația economico-financiară a candidaților, în fișa de date a achiziției, autoritatea contractantă a solicitat ca cerințe obligatorii:

- prezentarea bilanțurilor contabile de la finele anilor 2005, 2006 și 2007 (la data de 31.12.2005, 31.12.2006 și 31.12.2007) vizate și înregistrate de organele competente (copie legalizată);
- fișă de informații generale;
- cifra medie de afaceri pe ultimii trei ani (2005, 2006 și 2007) să fie de minimum 15.000.000 lei;
- rezultatele exercițiilor financiare pe ultimii trei ani (2005, 2006 și 2007) să fie pozitive;
- media pe ultimii trei ani (2005, 2006 și 2007) a indicatorului financiar lichiditate generală să fie mai mare de 130%;
- media pe ultimii trei ani (2005, 2006 și 2007) a indicatorului financiar solvabilitate patrimonială să fie mai mare de 30%.

Potrivt art. 185 alin. (1) din Ordonanța de uregntă a Guvernului nr. 34/2006 „demonstrarea situației economice și financiare se realizează, după caz, prin prezentarea unuia sau a mai multor documente relevante, cum ar fi:

- a) declarații bancare corespunzătoare sau, după caz, dovezi privind asigurarea riscului profesional;
- b) bilanțul contabil sau extrase de bilanț, în cazul în care publicarea acestor bilanțuri este prevăzută de legislația țării în care este stabilit ofertantul/candidatul;
- c) declarații privind cifra de afaceri globală sau, dacă este cazul, privind cifra de afaceri în domeniul de activitate aferent obiectului contractului într-o perioadă anterioară, care vizează activitatea din cel mult ultimii trei ani, în măsura în care informațiile respective sunt disponibile; în acest ultim caz autoritatea contractantă are obligația de a lua în considerare și data la care operatorul economic a fost înființat sau și-a început activitatea comercială”.

Având a se pronunța asupra legalității cerinței obligatorii: "lichiditate generală mai mare de 130%", Consiliul reține că nicio normă legală în vigoare nu obligă autoritatea să impună ofertanților îndeplinirea cerinței în referință. Mai mult, legislația actuală din domeniul achizițiilor nu reglementează o anume formulă de calcul a lichidității, care să fie aplicată de autoritățile contractante și de ofertanți. De altfel, chiar și în Documentația standard pentru elaborarea și prezentarea ofertei pentru achiziția publică de lucrări, prevăzută în anexa la Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 1.014/874/2001 (în prezent abrogat), formula de calcul al lichidității se referea expres la "active circulante/datorii curente x 100", cu mențiunea că: "Autoritatea contractantă are dreptul de a



stabili, ca cerință minimă încadrarea valorii indicatorului respectiv peste procentul de 100%, dar numai în cazul în care îndeplinirea contractului urmează să se realizeze într-o perioadă mai mare de 3 luni."

Astfel fiind, prin înseși acte normative specifice sectorului achizițiilor publice, pentru indicatorul lichiditate generală legiuitorul s-a raportat cu precădere la valori mai mici (100%) decât valoarea impusă de autoritatea contractantă în documentație (130%).

În cauză, Consiliul determină că sunt relevante și următoarele prescripții legale:

- art. 2 alin. (2) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006: "Principiile care stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică sunt: [...] proporționalitatea". Principiul proporționalității este înțeles ca asigurare a corelației dintre necesitatea autorității contractante, obiectul contractului de achiziție publică și cerințele solicitate a fi îndeplinite (Ghidul pentru atribuirea contractelor de achiziție publică, aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice nr. 155/2006, pag. 8);

- art. 178 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006: "Autoritatea contractantă nu are dreptul de a solicita îndeplinirea unor cerințe minime referitoare la situația economică și financiară și/sau la capacitatea tehnică și profesională, care ar conduce la restricționarea participării la procedura de atribuire";

- art. 179 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006: "Autoritatea contractantă are obligația de a respecta principiul proporționalității atunci când stabilește criteriile de calificare și selecție, precum și nivelul cerințelor minime solicitate, luând în considerare exigențele specifice impuse de natura și complexitatea contractului care urmează să fie atribuit";

- art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006: "Criteriile de calificare și selecție, astfel cum sunt prevăzute la art. 176 din ordonanța de urgență, au ca scop demonstrarea potențialului tehnic, financiar și organizatoric al fiecărui operator economic participant la procedură, potențial care trebuie să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul și de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, în cazul în care oferta sa va fi declarată câștigătoare";

- art. 8 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006: "Autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricționa participarea la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică prin introducerea unor cerințe minime de calificare, care:

a) nu prezintă relevanță în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit”;

- art. 9 din Hotărârea Guvernului nr. 925/2006: "Autoritatea contractantă are dreptul de a impune ca cerință minimă, în raport cu situația economică și financiară a ofertanților/candidaților, un anumit nivel al unor indicatori economici sau financiari, numai în cazul în care indicatorii respectivi au o legătură concretă cu un eventual risc de neîndeplinire a contractului".

De altminteri, nu se poate afirma că operatorii economici care dețin o lichiditate de minimum 100% nu au potențialul și capacitatea necesare de a "îndeplini contractul și de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea acestuia".

În contextul procedurilor de atribuire a contractelor de lucrări, de regulă indicatorul în cauză nu este stabilit la mai mult de 100%.

În atari circumstanțe, cerința atacată trebuie să fie diminuată corespunzător, scopul noii legislații privind achizițiile publice fiind de a asigura accesul cât mai multor operatori economici la procedurile de atribuire, de promovare a concurenței între aceștia și de garantare a tratamentului egal și nediscriminatoriu.

În ce privește aprecierea contestatoarei că autoritatea contractantă ar fi trebuit să solicite și bilanța de verificare la data de 31.12.2008, la data de 30.11.2008 sau măcar bilanțul contabil la data de 30.06.2008, Consiliul reține că, pe de o parte, autoritatea contractantă are dreptul de a stabili cerințele minime de calificare și documentele necesare a fi prezentate în susținerea respectivelor cerințe, cu condiția de a nu restricționa participarea la procedură a operatorilor economici, ceea ce nu este cazul prin solicitarea prezentării bilanțurilor contabile pe anii 2005, 2006 și 2007, iar pe de altă parte, nu se poate impune autorității contractante solicitarea unui bilanț pentru o jumătate de an (30.06.2008) sau alte documente privind activitatea întregului an, dacă aceasta nu le apreciază ca fiind relevante pentru verificarea capacității operatorilor economici de a îndeplini în mod corespunzător contractul în cauză. Faptul că autoritatea contractantă apreciază situația economică și financiară a candidaților având la bază date din trei ani anteriori anului 2008 nu este de natură a îngreuna accesul participanților la procedură sau de a denatura în vreun fel rezultatul final al acesteia.

Față de cele evocate mai sus, în baza art. 278 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul va admite în parte contestația S.C. ■ S.R.L. și va obliga autoritatea contractantă să stabilească o nouă dată de depunere și de

deschidere a candidaturilor care va fi nu mai devreme de 12 zile de la primirea prezentei decizii. Noua dată va fi comunicată atât operatorilor economici care au achiziționat documentația de atribuire, cât și operatorului Sistemului Electronic de Achiziții Publice.

De asemenea, va obliga autoritatea contractantă să remedieze documentația de atribuire, în sensul diminuării cerinței de calificare privind lichiditatea generală. Modificările dispuse se vor opera de autoritatea contractantă în termen de cel mult unsprezece zile de la data comunicării prezentei decizii, iar actul de modificare se va transmite operatorilor economici care au achiziționat documentația de atribuire, pentru luare la cunoștință, și operatorului Sistemului Electronic de Achiziții Publice, spre a fi postat în sistem, în maximum două zile lucrătoare de la emitere.

Relativ la solicitarea S.C. ■ S.R.L. de „a se relua procedura de atribuire după încheierea exercițiului financiar, respectiv după data de 25.01.2008, dată până la care toate societățile comerciale au obligația de a-și întocmi bilanța de verificare la 31.12.2008 și de a-și achita la bugetul consolidat toate dărilor aferente anului 2008”, Consiliul o va respinge ca nefondată, legislația în vigoare necondiționând inițierea unei proceduri sau stabilirea datei limită de depunere și de deschidere a ofertelor sau candidaturilor de încheierea exercițiului financiar.

În temeiul art. 278 alin. (5) din ordonanță, Consiliul va respinge ca nefondată solicitarea de obligare a autorității contractante să anuleze întreaga procedură de atribuire, aceasta putând fi continuată cu remedierile de mai sus.

Relativ la cererea autorității contractante de încetare a perioadei de suspendare a procedurii de atribuire, întrucât în termenul legal de soluționare a acesteia a fost soluționată contestația, nemaifiind necesară pronunțarea unei decizii distincte, Consiliul urmează a respinge cererea ca rămasă fără obiect.

## **PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU**

■

**MEMBRU**

■

Redactată în patru exemplare, conține 11 (unsprezece) file.