

DECIZIE

Nr. ■BO2009_0194

Data: ■.2009

Prin contestația nr. ■/28.12.2008, transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/29.12.2008, completată prin adresa nr. ■/08.01.2009, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/12.01.2009, formulată de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, având C.U.Î ■, împotriva conținutului documentației de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Reparare și modernizare alei pietonale comuna ■”, organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, s-a solicitat Consiliului „obligarea Autorității contractante de a lua toate măsurile necesare pentru efectuarea corecțiilor necesare potrivit reglementărilor legale în vigoare și în măsura în care se constată abateri grave de la prevederile legale, obligarea Autorității contractante de a anula procedura de achiziție publică”.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE :

Respinge, ca tardivă, contestația formulată de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/ 2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările la zi.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ■/28.12.2008, transmisă prin fax și înregistrată la Consiliu sub nr. ■/29.12.2008, completată prin adresa nr. ■/08.01.2009, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/12.01.2009, formulată de către S.C. ■ S.R.L. împotriva conținutului Documentației de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Reparare și modernizare alei pietonale comuna ■”, organizată de către autoritatea contractantă ■, s-a solicitat Consiliului obligarea autorității contractante de a modifica documentația de atribuire „pentru efectuarea corecțiilor necesare potrivit reglementărilor legale în vigoare și în măsura în care se constată abateri grave de la prevederile legale, obligarea Autorității contractante de a anula procedura de achiziție publică”.

Contestatoarea apreciază „cerințele obligatorii ISO 9001, 14001, 18001 (în prepararea betoanelor, prefabricatelor și a semifabricatelor din beton)” ca fiind „nelegale, exclusiviste, restrictive și tendențioase, încălcând prevederile art. 2 alin (2) din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare”.

În fapt, contestatoarea arată că „în data de 22.12.2008 am solicitat și primit documentația pentru elaborarea și prezentarea ofertei” și ulterior „în data de 23.12.2008, am cerut și sugerat Autorității contractante prin adresa nr. ■/23.12.2008 clarificări și remedierea cerințelor obligatorii referitoare la Capacitatea tehnică din Documentația de atribuire, în legătură cu certificatele ISO 9001, 14001, 18001”.

S.C. ■ S.R.L. mai precizează că „în data de 24.12.2008, odată cu vizitarea obiectivului de investiție de către candidați, am primit răspuns ... cu care nu suntem de acord”.

Contestatoarea învederează Consiliului faptul că, în perioada 26-29.12.2008, „activitatea din cadrul societății noastre a fost restrânsă”, fapt pentru care „adresa de răspuns din partea ■ nr. ■ ne-a parvenit la sediul nostru în data de 28.12.2008 orele 17:00, nu prin fax/curier cu confirmare de trimitere/primire, ci printr-un angajat al ■”.

S.C. ■ S.R.L. precizează că data limită de deschidere a ofertelor a fost 29.12.2008.

Totodată contestatoarea precizează că un mijloc de probă pe care se sprijină contestația pe care a formulat-o îl constituie menționarea faptului că „S.C. ■ S.R.L. nu are experiența similară în ceea ce privește construcțiile de nici un fel, nu are angajați în domeniul construcțiilor, folosește susțineri la fiecare atribuire de contract de lucrări la care participă”.

În drept, contestatoarea își motivează contestația pe încălcarea de către autoritatea contractantă a art. 2 lit. a) și b), art. 179 din OUG.

nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu art. 8 alin. (1) din H.G. nr. 925/2006.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea a depus, în copie, un set de documente.

Autoritatea contractantă a depus, în copie, o parte din dosarul achiziției publice și a transmis, punctul de vedere nr. ■/05.01.2009, înregistrat la Consiliu sub nr. ■/08.01.2009, în care arată că „nu suntem de acord cu Contestația formulată, în sensul că cerința de a prezenta certificatele ISO 9001, 14001, 18001” este „valabilă pentru absolut toți ofertanții” și este „făcută pentru a avea garanția calității betonului”. În susținerea celor mai sus arătate, autoritatea contractantă invocă prevederile art. 35 și 36 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006.

În continuare, autoritatea contractantă face Consiliului următoarea precizare: „reamintim faptul că S.C. ■ S.R.L. și-a făcut un obicei de a formula contestații la toate obiectivele, invocând tot felul de motive neîntemeiate”.

Prin adresa nr. ■/08.01.2009, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/13.01.2009, ■ completează punctul de vedere transmis anterior, cu comunicarea: „unitatea noastră nu este de acord cu măsuri de remediere, întrucât nu s-au încălcat în nici un fel prevederile OUG 34/2006, cererea de a prezenta certificatele ISO 9001/14001, 18001 fiind valabilă pentru absolut toți ofertanții, nefiind «restrictivă și exclusivistă»” și depune în copie, un set de documente, completând astfel dosarul achiziției publice.

Din documentele depuse de părți precum și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele :

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire prin „cerere de oferte” a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Reparare și modernizare alei pietonale comuna ■”, publicând în S.E.A.P. invitația de participare nr. ■/18.12.2008, stabilind data deschiderii ofertelor la 29.12.2008 și criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

În soluționarea prezentei cauze, Consiliul a avut în vedere dispozițiile legale în materia achizițiilor publice în vigoare la data de 04.12.2008, respectiv modificările și completările aduse la textul O.U.G. nr. 34/ 2006 prin O.U.G. nr.143/2008.

Din verificarea documentației anexate la dosarul cauzei, Consiliul reține că, în invitația de participare nr. ■/18.12.2008 s-a stabilit data pentru deschiderea ofertelor la 29.12.2008.

În aceste condiții, contestarea prevederilor din documentația de atribuire, la data de 29.12.2008, încalcă dispozițiile art. 272 alin.(5) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările la zi, care stipulează: „*Prin excepție de la*

prevederile alin. (2) și (3), contestația care se referă la acte ale autorității contractante care sunt emise sau au loc înainte de deschiderea ofertelor poate fi înaintată nu mai târziu de o zi lucrătoare înainte de data stabilită pentru depunerea ofertelor, cu condiția transmiterii acestora și prin fax ori prin mijloace electronice”.

De asemenea, Consiliul reține că în conformitate cu prevederile art. 271 alin.(1) teza I din ordonanță, „sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor precizate la art. 271”.

În acest context, consiliul constată că, termenul legal de contestare a documentației de atribuire a fost depășit, ultima zi în care putea fi depusă contestația fiind 26.12.2008. Astfel încât, potrivit raportului fax, pus la dispoziție de către contestatoare, din care rezultă faptul că autoritatea contractantă a fost notificată ulterior datei de 26.12.2008, contestația formulată de către S.C. ■ S.R.L. este tardiv formulată la data de 29.12.2008.

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept invocate, în temeiul dispozițiilor art.278, alin. (1) și (5) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge ca tardivă contestația formulată de către S.C. ■ S.R.L. și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactată în 3 exemplare originale, conține 4 (patru) file.