

DECIZIE

Nr. ■BO2009_0197

Data: ■.2009

Prin contestația nr. ■/05.01.2009, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■/06.01.2009, depusă de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, cod unic de înregistrare ■, împotriva anuntului de atribuire publicat în SEAP sub nr. ■/23.12.2008, de către ■, având sediul în ■ în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de furnizare "stații emisie-recepție portabile în standard TETRA – cod CPV 32237000-3", contestatoarea a solicitat anularea procedurii de atribuire, anularea contractului de achiziție publică nr. ■/21.11.2008 și reluarea procedurii de achiziție publică.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

DECIDE:

În temeiul dispozițiilor alin. (5) al art. 278 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge, ca inadmisibilă, contestația nr. ■ din 05.01.2009, depusă de S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■/05.01.2009, S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, a solicitat anularea procedurii de atribuire, anularea contractului de achiziție publică nr. ■/ 21.11.2008 și reluarea procedurii de achiziție publică.

Autoritatea contractantă a comunicat Consiliului prin adresa nr. ■/07.01.2009, punctul său de vedere asupra contestației, documentele dosarului achiziției publice și contractul de furnizare nr. ■/21.11.2008 încheiat cu SC ■ SRL.

În argumentarea probatorie a contestației, petenta menționează că a constatat publicarea în SEAP de către autoritatea contractantă a anunțului de atribuire nr. ■/23.12.2008, prin care este specificată atribuirea SC ■ SRL a contractului de furnizare de "stații emisie-recepție portabile în standard TETRA".

Anunțul de atribuire antementionat a precizat de asemenea că procedura derulată pentru atribuirea contractului antementionat a fost inițiată de autoritatea contractantă prin anunțul de participare publicat în SEAP sub nr. ■/09.07.2008.

Petenta consideră că autoritatea contractantă a încălcat legislația în materia achizițiilor publice, deoarece: în data de 20.08.2008 societatea contestatoare a depus la Consiliu contestația nr. ■ îndreptată împotriva documentației de atribuire, contestație soluționată prin Decizia Consiliului nr. ■/27.08.2008 prin care contestația a fost respinsă pe cale de excepție, fiind tardiv introdusă; invocând dispozițiile art. 277 din OUG nr. 34/2006, astfel cum acesta a fost modificat prin OUG nr. 143/2008 publicată în Monitorul Oficial al României nr. 805 din 02.12.2008, petenta susține că, până la soluționarea contestației, procedura de atribuire a fost de drept suspendată, iar la reluarea acesteia autoritatea contractantă avea obligația de a stabili și publica în SEAP o nouă dată de depunere și deschidere a ofertelor; petenta susține că nici la data depunerii contestației în analiză autoritatea contractantă nu a publicat în SEAP modificarea datei limită de depunere a ofertelor, motiv pentru care se apreciază că procedura a fost finalizată în mod nelegal.

În probațiune, petenta a depus, în xerocopie:

- specificația terminalului SRH 3800 ale cărui specificații aparțin produsului realizat de SEPURA, disponibile pe pagina oficială a producătorului la [www■](#);
- documentația de atribuire;
- anunțul de participare nr. ■/ 09.07.2008;
- anunțul de atribuire nr. ■/23.12.2008.

Prin punctul său de vedere, autoritatea contractantă a solicitat respingerea contestației pe calea excepției inadmisibilității pentru invocarea de către petenta a dispozițiilor OUG nr. 143 din 23.10.2008, publicată în Monitorul Oficial al României în 02.12.2008,

act normativ care pe timpul derularii procedurii contestate nu era in vigoare.

Autoritatea a invocat si exceptia tardivitatii contestatiei sustinand ca aceasta a fost depusa cu depasirea termenului de 10 zile de la data luarii la cunostinta a anuntului de atribuire prevazut de dispozitiile art. 272 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, actul atacat fiind publicat in SEAP la 23.12.2008.

Pe fond, autoritatea contractanta a solicitat respingerea contestatiei precizand ca S.C. ■ S.R.L. nu a participat in calitate de ofertant la procedura contestata.

Totodata, se mentioneaza ca, ulterior emiterii Deciziei Consiliului nr. ■/27.08.2008, procedura a fost continuata de la stadiul deschiderii ofertelor care fusesera deja depuse, contestatia petentei solutionata prin decizia antementionata fiind depusa dupa data limita de depunere a ofertelor.

Noua data de deschidere a ofertelor a fost comunicata doar operatorilor economici interesati, respectiv celor care depusesera oferte in termenul legal.

Autoritatea contractanta sustine ca a incheiat contractul de achizitie publica cu respectarea prevederilor legale in vigoare, in mod legal fiind emis si publicat si anuntul de atribuire a respectivului contract.

Din verificarea documentelor depuse la dosarul cauzei, Consiliul a constatat:

Procedura de licitatie deschisa organizata de ■ in vederea atribuirii contractului de furnizare "statii emisie-receptie portabile in standard TETRA", a fost initiata prin anuntul de participare publicat in SEAP sub nr. ■/09.07.2008, in care s-au mentionat: descrierea succinta a contractului - statiile de emisie receptie portabile in standard TETRA sunt echipamente tehnice de comunicare fara fir pentru sistem radio trunking digital, ce permit atat transmisia de voce si date integrate la o capacitate si calitate mare a semnalului cat si capacitatea de comunicare extinsa si cu centrale telefonice pe sistem apel semiduplex sau full duplex; valoarea estimata a contractului, fara TVA - ■ EUR; criteriul de atribuire a contractului - oferta cea mai avantajoasa din punct de vedere economic, factorii de evaluare utilizati si ponderea acestora fiind: pretul ofertei 60 %; termen de garantie 10 %; caracteristici tehnico functionale 30 %; data limita de depunere a ofertelor - 20.08.2008, ora 16:00; data deschiderii ofertelor - 21.08.2008, ora 11:00.

Documentatia de atribuire a fost publicata in SEAP sub forma de fisier atasat anuntului de participare nr. ■/09.07.2008, asigurandu-se accesul operatorilor economici in mod liber si nerestricționat la continutul acesteia.

In data de 20.08.2008, S.C. ■ S.R.L., a depus la Consiliu contestatia nr. ■ indreptata impotriva documentatiei de atribuire, aceasta fiind solutionata prin Decizia nr. ■/27.08.2008, contestatia fiind respinsa, ca tardiva.

In data de 15.09.2008, autoritatea contractanta, prin adresele nr. ■, ■ si ■, a comunicat operatorilor economici care au depus oferte incetarea suspendarii si continuarea procedurii, noua data de deschidere a ofertelor fiind stabilita la 18.09.2008, ora 13.00.

Procedura de atribuire a fost finalizata prin incheierea contractului de furnizare nr. ■ din 21.11.2008, iar in data de 23.12.2008 a fost publicat in SEAP anuntul de atribuire nr. ■.

Analizand exceptia inadmisibilitatii invocata de catre autoritatea contractanta, procedura fiind contestata dupa atribuirea si semnarea *contractului de achiziție publică*, Consiliul constata ca solutionarea contestatiei nu este de competenta sa, astfel dupa cum dispun normele art. 266 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 potrivit carora "Consiliul este competent să soluționeze contestațiile formulate în cadrul procedurii de atribuire, *înainte de încheierea contractului*" si cele ale art. 286 alin. (3) din acelasi act normativ - "*pentru soluționarea litigiilor apărute după încheierea contractului de achiziție publică, altele decât cele referitoare la despăgubiri, este competentă numai instanța de judecată*".

Prin urmare, exceptia inadmisibilitatii solutionarii contestatiei se va admite, iar in baza dispozitiilor art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, contestația nr. ■/05.01.2009, depusa de S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, va fi respinsa, ca inadmisibila.

În baza art. 278 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 nu se va mai proceda la analizarea exceptiei tardivitatii contestatiei si nici la cercetarea fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU

■

MEMBRU

■

Redactată in trei exemplare, conține 4 (patru) file.