

DECIZIE

Nr. ■BO2009_0218

Data: ■.2009

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost înregistrată cu nr. ■/17.12.2008, contestația(fără număr de înregistrare la contestator), formulată de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■, reprezentată de ■, în calitate de reprezentant legal, împotriva modului de organizare și a documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă C.N. ■ S.A., Direcția Regională ■, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de cerere de oferte, a contractului de achiziție de servicii, având ca obiect „Servicii de verificare încărcare și/sau reparare stingătoare”, prin care se solicită anularea procedurii de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge contestația formulată de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu C.N. ■ S.A., Direcția Regională ■, cu sediul în ■, ca inadmisibilă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

S.C. ■ S.R.L. a formulat contestația(fără număr de înregistrare la contestator), înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■/17.12.2008, împotriva modului de organizare și a documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă C.N. ■ S.A., Direcția Regională ■.

S.C. ■ S.R.L. contestă următoarele elemente ale documentației de atribuire și ale desfășurării procedurii de atribuire:

- faptul că nu i s-a dat Regulamentul nr. 100/342/25.10.2001 al ■ privind organizarea și desfășurarea achizițiilor de bunuri și servicii;

- prezentarea, întocmirea, conținutul și baza legală a fișei de date a achiziției și a caietului de sarcini;

- modul de desfășurare a ședinței de evaluare;

- componența comisiei de evaluare;

- modul, dar mai ales conținutul mincinos și interpretările eronate al procesului verbal de deschidere nr. ■/12.12.2008;

- faptul că nu i s-au dat anexa 1 și anexa 2, deși în procesului verbal de deschidere nr. ■/12.12.2008 se spune că acestea fac parte integrantă din respectivul proces verbal.

De asemenea contestatorul consideră că a fost defavorizat și nedreptățit, având în vedere faptul că documentele procedurii nu sunt aprobate, semnate și ștampilate de conducerea C.N. ■ S.A., Direcția Regională ■, că baza legală se referă la legi, STAS-uri, regulamente abrogate, expirate sau depășite, comisia nu a fost în totalitate prezentă la ședința de analiză oferte (deși toți semnează procesul verbal de deschidere nr. ■/12.12.2008).

Contestatorul solicită anularea procedurii, sancționarea celor vinovați, refacerea documentației și reprogramarea licitației la o dată care să-i fie comunicată.

Contestatorul arată că a anexat contestației, procesul verbal de deschidere nr. ■/12.12.2008.

Prin adresa nr. ■/22.12.2008, cu confirmare de primire nr. ■/29.12.2008, Consiliul a solicitat C.N. ■ S.A., Direcția Regională ■, punctul său de vedere cu privire la contestația formulată de către S.C. ■ S.R.L., autoritatea contractantă nerăspunzând acestei solicitări până la data prezentei decizii.

Analizând contestația formulată de S.C. ■ S.R.L. față de prevederile art. 255 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul constată următoarele:

- dreptul de a contesta un act pe cale administrativ-jurisdicțională îl are o persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act care încalcă dispozițiile legale aplicabile în materia achizițiilor publice;

- în conformitate cu documentația de atribuire, întocmită de C.N. ■ S.A., Direcția Regională ■, baza legală a desfășurării procedurii de achiziție, în cauză, este "Regulamentul privind organizarea și desfășurarea achizițiilor de bunuri și servicii al C.N. ■ S.A. nr. ■/25.10.2001";

- art. 266 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 precizează: "Consiliul este competent să soluționeze contestațiile formulate în cadrul procedurii de atribuire, înainte de încheierea contractului".

Așadar, competența materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestației se exercită în ceea ce privește procedurile de atribuire organizate în baza OUG nr. 34/2006, competența neputând fi extinsă și la alte proceduri de achiziție organizate în baza unor regulamente.

Consiliul constată, ca urmare a celor de mai sus, faptul că procedura de atribuire a contractului de achiziție, având ca obiect „Servicii de verificare încărcare și/sau reparare stingătoare” nu s-a desfășurat în baza legislației privind achizițiile publice și, ca urmare constată faptul că nu este competent în soluționarea contestației formulate de S.C. ■ S.R.L.

Astfel, pentru toate aceste considerente, în baza art. 278 alin. (5) din ordonanța de urgență, Consiliul respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu C.N. ■ S.A., Direcția Regională ■.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 3 (trei) file.