

# **DECIZIE**

**Nr. ■BO2009\_0222**

**Data: ■.2009**

Prin contestatia fara numar de inregistrare din 09.12.2008, inregistrata la Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor cu nr. ■ din 09.12.2008, depusa de S.C. ■ S.R.L. cu sediul in ■, inregistrata la Oficiul Registrului Comertului cu nr. ■, CF ■, impotriva deciziei de anulare a procedurii comunicata cu adresa nr. ■ din 08.12.2008 transmisa de catre Scoala de arte si meserii ■ cu sediul in ■, in calitate de autoritate contractanta, in cadrul procedurii de cerere de oferte organizata in vederea atribuirii contractului de achizitie publica avand ca obiect „constructie gradinita cu 4 sali de grupa cod CPSA CPV 45212100-1”, s-a solicitat anularea deciziei autoritatii contractante de a demara o noua procedura de achizitie publica care vizeaza acelasi obiectiv de investitii care a format obiectul procedurii la care a participat in data de 08.12.2008.

Procedura de solutionare in fata Consiliului s-a desfasurat în scris.

In baza legii si a documentelor depuse de parti,  
**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

## **DECIDE:**

In baza art. 278 alin. (5) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achizitie publica, a contractelor de concesiune de lucrari publice si a contractelor de concesiune de servicii, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru considerentele evocate in motivare, respinge ca ramasa fara obiect contestatia depusa de S.C. ■ S.R.L., ca urmare a achiesarii formulate de catre autoritatea contractanta si o obliga pe aceasta la luarea masurii mentionate in punctul de vedere.

Prezenta decizie este obligatorie pentru parti, in conformitate cu dispozitiile art. 280 alin. (3) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 34/2006 aprobata prin Legea nr.337/2006.

Impotriva prezentei decizii se poate formula plangere in termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, să soluționeze contestația formulată.

Prin contestația depusă, S.C. ■ S.R.L., în calitate de ofertant la procedura de cerere de oferte organizată de către autoritatea contractantă Școala de arte și meserii ■ în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „construcție grădiniță cu 4 săli de grupă cod CPSA CPV 45212100-1”, a solicitat anularea procedurii demarate conform anunțului publicat pe SEAP conform detaliilor pentru invitația nr. ■.

Constatand faptul că în contestație nu se regăsesc toate informațiile prevăzute în art. 270 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul, în baza dispozițiilor art. 270 alin. (2) din ordonanță, a cerut contestatoarei, prin adresa nr. 27402/6059-C4/16.12.2008, ca în termen de 5 zile de la data comunicării prezentei instanței să precizeze în scris obiectul contestației, respectiv solicitarea adresată Consiliului cu privire la actul/actele contestat/e, cu încadrarea acestuia în dispozițiile art. 255 alin. (5) din ordonanță de urgență amintită, mijloacele de probă pe care se sprijină contestația, dacă este posibil.

În baza prevederilor art. 275 alin. (1) din ordonanță, Consiliul a solicitat ca, în același termen, să precizeze, în scris actul/actele autorității contractante pe care le consideră ilegal/e, respectiv data la care a luat cunoștința de actul/actele autorității contractante pe care le contestă.

De asemenea, s-a cerut transmiterea dovezii de comunicare a contestației către autoritatea contractantă, potrivit dispozițiilor art. 271 alin. (2) și (4) din ordonanță, precum și exemplarul original al contestației.

S.C. ■ S.R.L. a răspuns prin adresa nr. ■ din 18.12.2008, înregistrată la Consiliu cu nr. ■ din 23.12.2008, transmitând informațiile solicitate.

Referitor la solicitarea de a preciza obiectul contestației, contestatoarea arată că solicită Consiliului anularea deciziei autorității contractante de a demara o nouă procedură de achiziție publică care vizează același obiectiv de investiții care a format obiectul procedurii la care a participat în data de 08.12.2008.

Referitor la solicitarea Consiliului de a preciza actele autorității contractante pe care le consideră ilegale, respectiv data la care a luat cunoștință despre acestea contestația precizează că solicită anularea deciziei autorității contractante de a scoate la licitație prin aplicarea procedurii de cerere de oferte a aceluiași obiectiv de investiție care a format obiectul procedurii de licitație publică organizată în data de 08.12.2008, despre care a luat cunoștința

prin vizualizarea anuntului publicat pe SEAP, in data de 09.12.2008, conform detaliului pentru invitatia nr. ■.

In aplicarea prevederilor art. 275 alin. (1) si (3) din ordonanta, Consiliul a solicitat autoritatii contractante, prin adresa nr. ■/16.12.2008, sa comunice copiile documentelor aflate in dosarul achizitiei publice, inclusiv nota privind determinarea valorii estimate a contractului de achizitie publica, ale tuturor documentelor intocmite de comisia de evaluare si ale comunicarilor privind rezultatul aplicarii procedurii transmise ofertantilor cu confirmarea de primire a acestora, copiile ofertelor depuse in aplicarea procedurii de atribuire, copiile documentelor de calificare ale ofertantilor, punctul de vedere cu privire la contestatia depusa, precum si dovada datei la care i s-a comunicat de catre contestatoare o copie a contestatiei inaintata Consiliului.

Scoala de arte si meserii ■ a transmis punctul de vedere cu privire la contestatia depusa, cu nr. ■ din 08.01.2009, inregistrat la Consiliu cu nr. ■ din 09.01.2009.

In motivarea contestatiei sale, S.C. ■ S.R.L. evoca urmatoarele:

Contestatoarea solicita Consiliului anulara deciziei autoritatii contractante de a scoate la licitatie prin aplicarea procedurii de cerere de oferte a aceluiasi obiectiv de investitie care a format obiectul procedurii de licitatie publica organizata in data de 08.12.2008, despre care a luat cunostinta prin vizualizarea anuntului publicat pe SEAP, in data de 09.12.2008, conform detaliului pentru invitatia nr. ■.

Fata de cele expuse de contestatoare, autoritatea contractanta mentioneaza urmatoarele:

Datorita contestatiei depuse de S.C. ■ S.R.L. fara numar de inregistrare din data de 09.12.2008 autoritatea contractanta a decis anulara invitatiei de participare cu nr. ■/08.12.2008 pana la solutionarea contestatiei de catre Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul retine urmatoarele:

Intrucat contestatia ce face obiectul dosarului nr. ■/2008, se referea la proceduri de atribuire diferite, Consiliul a procedat la disjungerea acesteia, formandu-se dosarul nou nr. ■/2008, ce are ca obiect contestatia solutionata prin prezenta decizie.

In calitatea sa de ofertant, S.C. ■ S.R.L. a primit adresa nr. ■ din 08.12.2008 prin care i se comunica rezultatul aplicarii procedurii de cerere de oferte. Prin aceasta i se aduce la cunostinta faptul ca s-a decis "anulara procedurii de licitatie deschisa, considerand ca in cadrul capitolului VII Criterii de atribuire din fisa de date a achizitiei, punctajul tehnic nu trebuia luat in calcul la evaluarea ofertelor, deoarece termenul de executie de 12 luni era deja

specificat in cadrul cap. II Obiectul contractului alin. 1.4”.

In aceeași zi de 08.12.2008, la orele 15,38, autoritatea contractanta a decis publicarea in SEAP a invitatiei de participare nr. ■.

S.C. ■ S.R.L. formuleaza prezenta contestatie, prin care critica aceasta decizie a autoritatii, solicitand anulara deciziei autoritatii contractante de a demara o noua procedura de achizitie publica care vizeaza acelasi obiectiv de investitii care a format obiectul procedurii la care a participat in data de 08.12.2008.

Prin punctul sau de vedere, autoritatea contractanta precizeaza: „datorita contestatiei depuse de SC ■ SRL fara numar de inregistrare din data de 09.12.2008 am decis anulara invitatiei de participare cu nr. ■/08.12.2008 pana la solutionarea contestatiei de catre Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor”.

Luand in considerare aspectele evocate, in baza art. 278 alin. (5) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achizitie publica, a contractelor de concesiune de lucrari publice si a contractelor de concesiune de servicii, cu modificarile si completarile ulterioare, Consiliul va respinge ca ramasa fara obiect contestatia depusa de S.C. ■ S.R.L. ca urmare a achiesarii formulate de catre autoritatea contractanta si o obliga pe aceasta la luarea masurii mentionate in punctul de vedere.

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU**

■

**MEMBRU**

■

Redactată în trei exemplare originale, conține 4 (patru) file.