

DECIZIE

Nr. ■BO2009_0224

Data: ■.2009

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost înregistrată cu nr. ■/30.12.2008, contestația nr. ■/30.12.2008, formulată de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, CUI ■, reprezentată de ■, în calitate de administrator, împotriva deciziei de anulare a procedurii de atribuire, comunicată prin adresa nr. ■/24.12.2008, emisă de către autoritatea contractantă ■ – Autoritatea de Management pentru ■, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de atribuire a contractului, având ca obiect „Închiriere imobil (clădire existentă și terenul aferent) necesar funcționării Direcției Generale Autoritatea de Management pentru ■”, prin care se solicită anularea deciziei susmenționate și obligarea autorității contractante ”de a emite actul privind procedura de atribuire a contractului”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge contestația formulată de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■ – Autoritatea de Management pentru ■, cu sediul în ■, ca inadmisibilă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

S.C. ■ S.R.L. a formulat contestația nr. ■/30.12.2008, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■/30.12.2008, împotriva deciziei de anulare a procedurii de atribuire, comunicată prin adresa nr. ■/24.12.2008, emisă de către autoritatea contractantă ■ – Autoritatea de Management pentru ■.

S.C. ■ S.R.L. arată că, în data de 17.11.2008, s-a deplasat la sediul ■ – Autoritatea de Management pentru ■, pentru a depune

ofertă, însă a fost obligată să își retragă oferta până la data de 12.12.2008 ca urmare a prelungirii termenului limită de depunere a ofertelor.

Contestatorul arată că, din conținutul procesului verbal nr. ■/15.12.2008, încheiat cu ocazia deschiderii ofertelor, rezultă că:

- procedura de atribuire a contractului de închiriere a unui imobil este elaborată în conformitate cu norma internă aprobată prin Ordinul nr. 560/2008 al Ministrului ■, care stabilește cadrul organizatoric și metodologia de organizare și desfășurare a procedurii pentru închirierea unui spațiu într-o clădire deja existentă și a terenului aferent acestuia;

- procedura de atribuire a contractului de închiriere a unui imobil respectă principiile enunțate la art. alin (2) din OUG nr. 34/2006;

- la procedură au participat 5 ofertanți, iar oferta sa a fost cea mai avantajoasă din punct de vedere economico-financiar și a îndeplinit toate condițiile impuse prin caietul de sarcini.

S.C. ■ S.R.L. arată că, în data de 29.12.2008, prin adresa nr. ■/24.12.2008, a fost înștiințat, prin fax, că procedura, în cauză, se anulează.

Contestatorul solicită constatarea faptului că autoritatea contractantă a decis anularea procedurii de atribuire, încălcând dispozițiile art. 209 și art. 210 din OUG nr. 34/2006, întrucât termenul de comunicare nu a fost respectat, iar motivul concret nu a fost specificat.

De asemenea, contestatorul arată că art. 153 din Regulamentul Comisiei (CE, Euroatom) nr. 2342/2002 și art. 103 din Regulamentul Consiliului nr. 1605/2002, invocate de autoritatea contractantă în adresa susmenționată, se referă la suspendarea contractului dacă procedura de adjudecare este viciată de greșeli sau neregularități grave sau de fraude și nu la anularea procedurii.

În drept, S.C. ■ S.R.L. își întemeiază contestația pe dispozițiile art. 201 și următoarele, 206, 209 din OUG nr. 34/2006.

La dosarul cauzei, în conformitate cu art. 274, alin. 1 din O.U.G. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost depus punctul de vedere nr. ■/08.01.2009, al ■ – Autoritatea de Management pentru ■, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. ■/09.01.2009, cu privire la contestația formulată de către S.C. ■ S.R.L.

Autoritatea contractantă arată că procedura proprie de atribuire a contractului de închiriere a unui imobil este elaborată în conformitate cu Norma internă aprobată prin Ordinul nr. 560/2008 al Ministrului ■, care stabilește cadrul organizatoric și metodologia de organizare și desfășurare a procedurii pe baza utilizării unor

criterii de natură tehnico-economică și a sistemului concurențial, pentru închirierea unei clădiri existente și a terenului aferent acesteia, cu destinația de sediu pentru ■ – Autoritatea de Management pentru ■.

Autoritatea contractantă arată că, în conformitate cu art. 13 lit. a) din OUG nr. 34/2006, atribuirea contractului de închiriere imobil nu cade sub incidența prevederilor legislației naționale ce reglementează atribuirea contractelor de achiziție publică.

■ – Autoritatea de Management pentru ■ precizează că, în conformitate cu art. 266-281 din OUG nr. 34/2006, C.N.S.C. este instanța competentă pentru soluționarea contestațiilor în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică, iar prezenta procedură, de atribuire a contractului de închiriere imobil, nu este reglementată de legislația națională în domeniul achizițiilor publice.

De asemenea, autoritatea contractantă arată că nu avea obligația de a respecta prevederile OUG nr. 34/2006 în cadrul prezentei proceduri, așa cum susține contestatorul, ci prevederile Normei interne aprobată prin Ordinul nr. 560/2008 al Ministrului ■, care stipulează cazurile de anulare a procedurii de atribuire a contractului de închiriere.

În fapt, arată autoritatea contractantă că, în cursul sesiunii de deschidere a ofertelor, dintr-o eroare umană, a fost luată în mod accidental și deschisă o ofertă, pentru care fusese solicitată retragerea din procesul de atribuire.

■ – Autoritatea de Management pentru ■ menționează că, pentru evitarea unui potențial pericol de încălcare a principiilor enunțate la art. (2) din OUG nr. 34/2006, autoritatea contractantă a decis anularea procedurii de atribuire a contractului, având ca obiect „Închiriere imobil (clădire existentă și terenul aferent) necesar funcționării Direcției Generale Autoritatea de Management pentru ■”.

De asemenea, autoritatea contractantă arată că întemeierea contestației de către S.C. ■ S.R.L. pe dispozițiile art. 206, 209, 201 din OUG nr. 34/2006 nu este validă, procedura de atribuire a contractului de închiriere imobil nefiind reglementată de legislația națională privind achizițiile publice.

În sprijinul susținerilor sale, autoritatea contractantă anexează următoarele documente:

- Ordinul nr. 560/2008 al Ministrului ■;
- norma internă privind organizarea și desfășurarea procedurii de închiriere a unui imobil (clădire existentă și terenul aferent)

necesar funcționării Direcției Generale Autoritatea de Management pentru ■ din cadrul Ministerului ■;

- documentația de atribuire;
- erata nr. 1 la documentația de atribuire;
- erata nr. 2 la documentația de atribuire;
- erata nr. 3 la documentația de atribuire.

Analizând contestația formulată de S.C. ■ S.R.L. față de prevederile art. 255 alin (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul constată următoarele:

- dreptul de a contesta un act pe cale administrativ-jurisdicțională îl are o persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act care încalcă dispozițiile legale în materia achizițiilor publice;

- prevederile art. 13 lit. a) din OUG nr. 34/2006 precizează că "prezenta ordonanță de urgență nu se aplică pentru atribuirea contractului de servicii care: a) are ca obiect cumpărarea sau închirierea, prin orice mijloace financiare, de terenuri, clădiri existente, alte bunuri imobile ori a drepturilor asupra acestora.";

- în conformitate cu documentația de atribuire, întocmită de ■ – Autoritatea de Management pentru ■, baza legală a desfășurării procedurii de atribuire, în cauză, este "norma internă privind organizarea și desfășurarea procedurii de închiriere a unui imobil (clădire existentă și terenul aferent) necesar funcționării Direcției Generale Autoritatea de Management pentru ■ din cadrul Ministerului ■, aprobată prin Ordinul 560/09.09.2008 al Ministrului ■".

- art. 266 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 precizează: "Consiliul este competent să soluționeze contestațiile formulate în cadrul procedurii de atribuire, înainte de încheierea contractului".

Așadar, competența materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestației se exercită în ceea ce privește procedurile de atribuire organizate în baza OUG nr. 34/2006, competența neputând fi extinsă și la alte proceduri de achiziție organizate în baza unor regulamente/norme interne.

Consiliul constată, ca urmare a celor de mai sus, că, întrucât contractul ce urmează a fi atribuit prin procedura în cauză, are ca obiect „Închiriere imobil (clădire existentă și terenul aferent) necesar funcționării Direcției Generale Autoritatea de Management pentru ■", nu este competent în soluționarea contestației formulate de S.C. ■ S.R.L.

Astfel, pentru toate aceste considerente, în baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de Urgență, Consiliul respinge, ca inadmisibilă,

contestația formulată de S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu ■ –
Autoritatea de Management pentru ■.

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 5 (cinci) file.