

# **DECIZIE**

**Nr. ■ BO2009\_0239**

**Data: ■.2009**

Prin contestația nr. ■/28.12.2008, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și înregistrată la Consiliu sub nr. ■/05.01.2009, formulată de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ■, având C.U.Î ■, împotriva „Hotărârii nr. ■/23.12.2008 și a comunicării anulării” procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Achiziție autobasculantă în leasing pe 5 ani”, organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, s-a solicitat Consiliului, „... revocarea Hotărârii ■/23.12.200/, a ■ ... și a adresei de anulare a procedurii de atribuire cu același număr și obligarea autorității contractante să semneze contractul de achiziție,...”.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE :**

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă, ■, cu sediul în ■.

Respinge ca inadmisibilă cererea contestatoarei privind „obligarea autorității contractante să semneze contractul de achiziție,...”.

Menține decizia autorității contractantă de anulare a procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr.337/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

Prin contestația nr. ■/28.12.2008, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și înregistrată la Consiliu sub nr. ■/05.01.2009, formulată de către S.C. ■ S.R.L., împotriva „Hotărârii nr. ■/23.12.2008 și a comunicării anulării” procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Achiziție autobasculantă în leasing pe 5 ani”, organizată de autoritatea contractantă ■, s-a solicitat Consiliului, „... revocarea Hotărârii ■/23.12.200, a ■ ... și a adresei de anulare a procedurii de atribuire cu același număr și obligarea autorității contractante să semneze contractul de achiziție,...”.

În fapt, contestația arată că, „la data de 23.10.2008, societatea noastră a fost declarată câștigătoare la procedura de achiziție publică având ca obiect «Achiziție Autobasculantă nou (1 buc), ... » din data de 13.10.2008. Reprezentanții societății noastre s-au deplasat în numeroase rânduri la sediul autorității contractante pentru a semna contractul de achiziție publică, însă am fost amânați pentru diverse motive. Autoritatea contractantă ne-a impus succesiv să adăugăm noi avantaje față de oferta declarată câștigătoare, iar societatea noastră a răspuns pozitiv tuturor solicitărilor”.

În continuare contestația menționează faptul că „Prin adresa nr. ■/23.12.200, ni s-a comunicat că prin hotărârea ■/23.12.2008 (...), s-a anulat procedura de achiziție autobasculantă în regim leasing pe 5 ani, conform art. 209, alin.1, lit. b) din OUG 34/ 2006 și art. 36 din HG 925/2006”, făcând precizarea că „Numai adresa nr. ■/23.12.2008 ne-a fost comunicată; Hotărârea ■/23.12.2008 nu ne-a fost comunicată nici până în prezent”.

Contestația consideră că „această comunicare a anulării procedurii este nelegală pentru următoarele considerente:

1. Comunicarea privind anularea procedurii nu este motivată «în fapt».
2. Nu este specificat subiectul de drept care a luat Hotărârea ■/23.12.2008.
3. Motivarea «în drept» a hotărârii nu are corespondent în realitatea raporturilor juridice create prin prezenta procedură de achiziție publică”.

În drept, contestația își întemeiază contestația pe dispozițiile art.255 și următoarele, art. 277 din OUG 34/2006.

În dovedirea contestației sale, contestația a depus, în copie, un set de documente.

Autoritatea contractantă a înaintat, în copie, o parte din dosarul achiziției publice, cu adresa de înaintare nr. ■/09.01.2009 înregistrată la Consiliu sub nr. ■/12.01.2009 și a transmis, prin fax, punctul de vedere nr. ■/08.01.2009, înregistrat la Consiliu sub nr.

■/09.01.2009 în care arată că, „Potrivit caietului de sarcini întocmit pentru această achiziție valoarea de achiziție a autobasculantei în sistem leasing pe perioada de 5 ani nu trebuie să depășească valoarea de ■ Euro în care sunt incluse (cap. VI.5) – Modul de prezentare a propunerii financiare, în fișa de date a achiziției: - prețul produsului; - prețul serviciilor de leasing; - prețul serviciilor de asigurare CASCO, etc.

Ulterior atribuirii efectuate ..., am invitat contestatoarea la negocierea clauzelor în vederea încheierii contractului în termenul de valabilitate al ofertelor (13.10 – 13.12.2008).

S.C. ■ S.R.L., a discutat diverse modalități de încheiere a contractului de leasing, însă nici unul din finanțatorii propuși nu respectau oferta depusă pentru adjudecarea licitației”.

Din documentele depuse de părți precum și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele :

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Achiziție autobasculantă în leasing pe 5 ani”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ■/20.08.2008, stabilind data pentru deschiderea ofertelor la 13.10.2008 și criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Consiliul procedează la analiza solicitării S.C. ■ S.R.L., privind „... revocarea Hotărârii ■/23.12.200, a ■ ... și a adresei de anulare a procedurii de atribuire cu același număr ...”.

Din verificarea conținutului documentației anexate la dosarul cauzei, Consiliul reține că membrii comisiei de evaluare au întocmit în data de 23.12.2008 hotărârea de anulare nr. ■, în care se menționează că „s-a constatat că nu se poate adjudeca achiziția deoarece valoarea estimată care a fost anunțată este mai mică decât valoarea potrivit căreia ofertantul adjudecatar dorește încheierea contractului, în conformitate cu art. 36 din HG 925/2006”.

În acest sens, Consiliul reține că în cadrul anunțului de participare nr. ■/20.08.2008, la pct. II.2.1) Cantitatea totală sau domeniul contractului, a fost specificat „Valoarea estimată fără TVA: ■ RON”, în timp ce în fișa de date a achiziției la pct. I.5) Modul de prezentare a propunerii financiare este specificat: „Prețul ofertei va fi prezentat în lei și euro, echivalența lei/euro se va face la cursul BNR din data de 31.08.2008”.

De asemenea, în cuprinsul Caietului de sarcini autoritatea contractantă a menționat următoarele:

„B. SERVICII FINANCIARE

Perioada de leasing: 5 ani.

Avans: 20% din valoarea de intrare a autobasculantei (...).

Valoarea reziduală: inclusă în rate.

Dobânda: fixă.

Taxe, Comisioane etc.: nu se acceptă taxe, comisioane sau alte cheltuieli.

C. SERVICII DE ASIGURARE CASCO

1. Tip de asigurare: CASCO INTEGRAL FĂRĂ FRANCIZĂ.

D. SERVICII DE ASIGURARE RCA

Asigurare obligatorie pentru primele 12 luni de la livrare”.

Ca urmare a verificării ofertei depuse de către contestatoare, Consiliul reține că aceasta a atașat un document intitulat „ANEXA 2 LA FORMULARUL DE OFERTĂ” în cuprinsul căruia se regăsesc următoarele informații:

| Specificații   | Autobasculanta               |                             |
|--|------------------------------|-----------------------------|
|  | Preț unitar EURO<br>fără TVA | Preț unitar RON<br>fără TVA |
| Valoare de intrare   | ■                            | ■                           |
| Valoarea dobânzii  | ■%                           | -                           |
| Costul CASCO   | ■/lună                       | -                           |
| Costul RCA   | -                            | ■/an                        |
| Costul reviziilor  | -                            | ■/3 ani                     |
| Taxa de prima înmatriculare  | -                            | ■                           |
| Taxele percepute în scopul<br>înmatriculării vehiculelor...  | -                            | -                           |
| Plata rovignetelor ... plata<br>altor impozite și cheltuieli<br>determinate de utilizarea<br>obiectului leasingului,<br>obligatorii în conf. Cu<br>prevederile legale în<br>domeniu, pe durata<br>perioadei de leasing | -                            | ■/an                        |
| Plata impozitului pe<br>mijloacele de transport  | -                            | ■/an                        |

Din însumarea prețurilor unitare cuprinse în oferta contestatoarei mai sus menționată și transformarea în RON a costului CASCO ofertat numai în EURO, la cursul valutar BNR din data de 31.08.2008, rezultă că oferta S.C. ■ S.R.L. fără dobânda inclusă este de ■ RON fără TVA.

În condițiile în care valoarea estimată este de ■ RON fără TVA, Consiliul constată că în speță sunt incidente dispozițiile art.36 alin. (1) lit. e) din H.G. nr. 925/2006, pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din O.U.G. nr. 34/2006, oferta depusă de

contestatoare fiind considerată inacceptabilă deoarece „prețul inclus în propunerea financiară depășește valoarea fondurilor care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică respectiv”.

În consecință, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) și alin. (6) din ordonanță, Consiliul respinge ca nefondată contestația formulată de S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, respectiv cererea privind „... revocarea Hotărârii ■/23.12.200, a ■ ... și a adresei de anulare a procedurii de atribuire cu același număr ...”.

Consiliul menține decizia autorității contractantă de anulare a procedurii de atribuire.

Cererea contestatoarei privind obligarea autorității contractante să semneze contractul de achiziție, ...” este inadmisibilă în raport de competențele și soluțiile ce pot fi pronunțate de Consiliu, semnarea contractului de achiziție publică fiind atributul exclusiv al autorității contractante.

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

Redactată în 3 exemplare originale, conține 5 (cinci) file.