

DECIZIE

Nr. ■ BO2009_0250

Data: ■.2009

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost înregistrată cu nr. ■/19.12.2008, contestația nr. ■/17.12.2008, completată prin adresa nr. ■/05.01.2008, formulată de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■ C.U.I. ■, reprezentată de ■, în calitate de administrator, împotriva deciziei privind rezultatul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică, având ca obiect "Lucrări de împrejmuire Orășelul Copiilor" comunicată prin adresa nr. ■/15.12.2008, transmisă de ■, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ■, prin care se solicită anularea deciziei menționate anterior și obligarea autorității contractante de a lua măsurile necesare pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■.

Dispune continuarea procedurii.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

S.C. ■ S.R.L. a formulat contestația nr. ■/17.12.2008, completată prin adresa nr. ■/05.01.2008, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■/19.12.2008, împotriva deciziei privind rezultatul procedurii de atribuire, comunicată prin adresa nr. ■/15.12.2008, transmisă de ■, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect "Lucrări de împrejmuire Orășelul Copiilor".

S.C. ■ S.R.L. arată că, la data deschiderii ofertelor, 02.12.2008, certificatul de atestare fiscală pentru persoane juridice privind impozitele și taxele locale, eliberat în data de 14.11.2008, era expirat.

Contestatorul precizează faptul că autoritatea contractantă nu i-a cerut lămuriri și nici nu i-a dat posibilitatea de a aduce un nou certificat valabil la data licitației.

De asemenea, contestatorul menționează că, la data procedurii de achiziție publică, nu înregistra datorii la bugetul local.

S.C. ■ S.R.L. arată că a anexat la contestația sa, următoarele documente:

- comunicare rezultat procedură;
- proces verbal al ședinței de deschidere a ofertelor;
- certificat fiscal impozite și taxe S.C. ■ S.R.L.

La dosarul cauzei, în conformitate cu art. 274, alin. 1 din O.U.G. 34/2006, a fost depus punctul de vedere nr. ■/23.12.2008, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. ■/24.12.2008 al ■ în calitate de autoritate contractantă, cu privire la contestația formulată de către S.C. ■ S.R.L.

Autoritatea contractantă arată că a hotărât respingerea ofertei S.C. ■ S.R.L., ca neconformă, întrucât aceasta n-a respectat cerințele din documentația de atribuire, respectiv nu a prezentat certificatul de plată a impozitelor și taxelor locale, în termenul de valabilitate, așa cum e precizat în cadrul Criteriilor de calificare și/sau selecție, cap. V - „Situația personală a candidatului/ofertantului”, paragraful V.1), prezentând un certificat de atestare fiscală pentru persoane juridice privind impozitele și taxele locale, în copie legalizată, eliberat de Direcția Finanțelor Publice Locale ■, sub nr. ■/14.11.2008.

Având în vedere că, în conformitate cu prevederile OG nr. 35/2006, certificatele de atestare fiscală privind taxele și impozitele locale, sunt valabile pe luna în care se emit, autoritatea contractantă arată că S.C. ■ S.R.L. a prezentat un certificat valabil până la data de 30.11.2008.

Autoritatea contractantă precizează că în aceeași situație se află și ofertanții S.C. ■ S.R.L. și S.C. ■ S.R.L., drept pentru care și aceste oferte au fost respinse.

■ consideră că, deși, în conformitate cu prevederile art. 201, alin (1) din OUG nr. 34/2006, autoritatea contractantă, pe parcursul aplicării procedurii, are dreptul de a solicita clarificări și, după caz, completări, ale documentelor prezentate de ofertanți pentru demonstrarea îndeplinirii cerințelor stabilite prin criteriile de calificare și selecție, în cazul contestatorului, această prevedere nu poate fi aplicată, întrucât acesta prezentase deja un certificat de

atestare fiscală a plății taxelor și impozitelor locale.

Autoritatea contractantă menționează că, în conformitate cu prevederile art. 201 alin (2) din OUG nr. 34/2006, autoritatea contractantă nu are dreptul ca prin clarificările/completările solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/candidat.

În dovedirea celor susținute, autoritatea contractantă arată că a depus în copie dosarul achiziției.

În vederea soluționării contestației, în temeiul art. 275 alin. 1, din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, C.N.S.C. a solicitat contestatorului, S.C. ■ S.R.L., prin adresa nr. ■/23.12.2008, în termen de 5 zile de la data primirii solicitării, să-și precizeze "obiectul contestației".

Contestatorul a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa nr. ■/05.01.2009, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ■/07.01.2009, din care rezultă "obiectul contestației", respectiv anularea deciziei menționate anterior și obligarea autorității contractante de a lua măsurile necesare pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire.

Consiliul, analizând contestația formulată de către S.C. ■ S.R.L. prin prisma dispozițiilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice, ținând seama de susținerile părților și de înscrierile aflate la dosarul cauzei, a constatat următoarele:

- a inițiat procedura de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect "Lucrări de împrejmuire Orășelul Copiilor", prin publicarea în SEAP, în data de 19.11.2008 a invitației de participare nr. ■.

În conformitate cu prevederile punctului V.1) - "Situația personală a candidatului/ofertantului" din fișa de date a achiziției, ofertanții aveau obligația prezentării certificatului de atestare fiscală pentru persoanele juridice, în termenul de valabilitate, eliberat de administrațiile financiare, în original sau copie legalizată.

Analizând criticile aduse de S.C. ■ S.R.L., Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de respingerea ofertei sale ca urmare a neprezentării certificatului de atestare fiscală pentru persoane juridice privind impozitele și taxele locale, în termen de valabilitate.

Având în vedere prevederile punctului 13 alin (4) din OG nr. 35/2006 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală: "(4) Certificatul de atestare fiscală se emite în termen de cel mult două zile lucrătoare de la data depunerii cererii de către contribuabil și poate fi utilizat de contribuabil pe toată perioada lunii în care se emite. Certificatul de atestare fiscală emis în intervalul 25 a lunii - finele lunii este

valabil pe toată perioada lunii următoare emiterii. Pe perioada de utilizare, certificatul poate fi prezentat de contribuabil, în original sau în copie legalizată, oricărui solicitant.”, Consiliul reține că certificatul nr. ■/14.11.2008 de atestare fiscală pentru persoane juridice privind impozitele și taxele locale prezentat de S.C. ■ S.R.L., eliberat de Direcția Finanțelor Publice Locale ■, nu mai era valabil la data deschiderii ofertelor și anume 02.12.2008.

De asemenea, Consiliul reține că, deoarece contestatorul prezentase susmenționatul document în scopul îndeplinirii cerinței existente în fișa de date a achiziției, autoritatea contractantă nu avea posibilitatea aplicării prevederilor art. 77 alin (1) din HG nr. 925/2006, întrucât aceste prevederi se referă la documente omise de ofertanți în cadrul ofertelor și nu la documente nevalabile prezentate de aceștia.

Consiliul consideră că aplicarea, în acest caz, a prevederilor art. 77 alin (1) din HG nr. 925/2006 conduce la încălcarea principiului nediscriminării și cel al tratamentului egal, principii ce stau la baza atribuirii contractului de achiziție publică, conform art. 2 alin (2) lit. a) și b) din OUG nr. 34/2006 ca urmare a faptului că o parte dintre ofertanți au prezentat aceste documente în forma și cu valabilitatea solicitate prin documentația de atribuire.

Totodată, Consiliul constată că autoritatea contractantă, în virtutea principiului asumării răspunderii, a decis faptul că o solicitare de completare a ofertei sale cu un certificat de atestare fiscală pentru persoane juridice privind impozitele și taxele locale valabil, adresată contestatorului și acceptarea unui document valabil, prezentat de acesta, încalcă prevederile art. 201 alin (2) din OUG nr. 34/2006 și anume ”Autoritatea contractantă nu are dreptul ca prin clarificările/completările solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant/candidat”.

Ca urmare a celor de mai sus, Consiliul consideră că autoritatea contractantă a procedat corect prin respingerea ofertei S.C. ■ S.R.L., întrucât aceasta a prezentat un certificat de atestare fiscală pentru persoane juridice privind impozitele și taxele locale, expirat.

Astfel, pentru toate aceste considerente, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de S.C. ■ S.R.L. în contradictoriu cu ■.

În temeiul art. 278 alin. (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 5 (cinci) file.