

DECIZIE

Nr. ■ BO2009_0252

Data: ■.2009

Prin contestația nr. ■/06.01.2009, precizată ulterior prin corespondența nr. ■/12.01.2009, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/06.01.2009 și respectiv nr. ■/14.01.2009, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, având CUI ■, împotriva „documentației de atribuire nr. ■/23.12.2009 și a caietului de sarcini”, întocmite în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică „Servicii de consultanță - Elaborarea și redactarea cererii de finanțare pentru Realizare rețele de canalizare și stație de epurare ■, modernizare DC 113, dotarea cămin cultural ■ și înființarea centrului zilnic de bătrâni ■”, cod COP 79411000-8, organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, s-a solicitat „anularea procedurii de atribuire”, „obligarea autorității contractante la întocmirea unei documentații corecte” și „reluarea procedurii de atribuire prin publicarea unui nou anunț”, precum și „reevaluarea criteriului impus privind media cifrei de afaceri, având în vedere valoarea mult prea ridicată raportat la serviciile ce urmează a fi prestate”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, ca tardivă și dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ■/06.01.2009, precizată ulterior prin corespondența nr. ■/12.01.2009, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/06.01.2009 și respectiv ■/14.01.2009, formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, în cadrul procedurii de

atribuire, prin cerere de oferte a contractului de achiziție publică „Servicii de consultanță - Elaborarea și redactarea cererii de finanțare pentru Realizare rețele de canalizare și stație de epurare ■, modernizare DC 113, dotarea cămin cultural ■ și înființarea centrului zilnic de bătrâni ■”, cod COP 79411000-8, s-a contestat documentația de atribuire și caietul de sarcini și s-a solicitat „anularea procedurii de atribuire”, „obligarea autorității contractante la întocmirea unei documentații corecte” și „reluarea procedurii de atribuire prin publicarea unui nou anunț”, precum și „reevaluarea criteriului impus privind media cifrei de afaceri, având în vedere valoarea mult prea ridicată raportat la serviciile ce urmează a fi prestate”.

În susținerea contestației sale SC ■ SRL, arată că după achiziționarea documentației de atribuire în data de 05.01.2009, a constatat că aceasta prezintă numeroase vicii, caietul de sarcini fiind imposibil de executat, nu din prisma serviciilor ci raportat la cerințele aberante ale punctajului, lipsa valorii estimate a contractului, imposibilitatea estimării unui termen de realizare a contractului și prin urmare incapacitatea de formulare a ofertei reale”.

Astfel contestatoarea critică inexistența valorii estimate a contractului în cuprinsul „anunțului de participare” și în cuprinsul documentației de atribuire, precum și faptul că cerințele minime de calificare sunt stabilite fără a ține seama de capacitatea profesională. De asemenea, contestatoarea arată că perioada minimă asigurată pentru depunerea ofertei acoperă strict sărbătorile de iarnă, fiind puși în dificultate în ceea ce privește obținerea certificatelor solicitate, iar în caietul de sarcini apar diverse neclarități referitoare la descrierea serviciilor.

În dovedirea contestației sale, SC ■ SRL a depus în copie un set de documente.

Autoritatea contractantă a înaintat prin corespondența înregistrată la Consiliu sub nr. ■/08.01.2009, „procesele verbale” încheiate în 06.01.2009, din care rezultă că aceasta a suspendat procedura de atribuire în discuție, fără a formula însă un punct de vedere în referire la aspectele contestate.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire prin cerere de oferte a contractului de achiziție publică „Servicii de consultanță - Elaborarea și redactarea cererii de finanțare pentru Realizare rețele de canalizare și stație de epurare ■, modernizare DC 113, dotarea cămin cultural ■ și înființarea centrului zilnic de bătrâni ■”, cod COP 79411000-8, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ■/23.12.2008, stabilind data limită de depunere a ofertelor 06.01.2009 și criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Având în vedere faptul că prin contestația întocmită și depusă la Consiliu la data de 06.01.2009 se critică documentația de atribuire, coroborat cu faptul că prin invitația de participare mai sus menționată s-a precizat că termenul limită de depunere a ofertelor este 06.01.2009, rezultă că în speță sunt incidente prevederile art. 272 alin. 4 din OUG nr. 34/2006, așa cum a fost aceasta modificată prin OUG nr. 143/2008, care dispun că „Prin excepție de la prevederile alin. (2) și (3), contestația care se referă la acte ale autorității contractante care sunt emise sau au loc înainte de deschiderea ofertelor poate fi înaintată nu mai târziu de o zi lucrătoare înainte de data stabilită pentru depunerea ofertelor, cu condiția transmiterii acesteia și prin fax ori prin mijloace electronice”.

Consiliul, prin corespondențele nr. ■/16.01.2009 și nr. ■/16.01.2009, a pus în discuția părților, din oficiu, excepția tardivității depunerii contestației.

Autoritatea contractantă, prin corespondența nr. ■/19.01.2009, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/19.01.2009, susține excepția ridicată de Consiul, solicitând pe de altă parte și respingerea contestației ca nefondată.

La rândul ei, contestatoarea, prin corespondența nr. ■/19.01.2009, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/19.01.2009 solicită respingerea excepției ca „inoperantă în cazul de față”, arătând că autoritatea contractantă i-a permis achiziționarea documentației de atribuire abia la data de 05.01.2009 deși termenul limită de depunere a ofertelor era 06.01.2009, singura zi lucrătoare fiind 05.01.2009, apreciind că „noile dispoziții legale nu acoperă în totalitate situațiile concrete”.

Susținerile contestatoarei referitoare la excepția tardivității nu pot fi reținute deoarece conform principiului „ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus”, nu putem distinge asupra respectării termenului de formulare a contestației conform celor invocate de aceasta iar pe de altă parte faptul că a dobândit documentația de atribuire prin încălcarea art. 62 din HG nr. 925/2006 coroborat cu art. 77 din OUG NR. 34/2006, demonstrează că și-a asumat riscurile ce decurg din achiziționarea la data respectivă a documentației de atribuire, astfel încât, Consiliul va respinge contestația ca tardiv introdusă.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 3 (trei) file.