

DECIZIE

Nr. ■ BO2009_0260

Data : ■.2009

Prin contestația nr. ■/09.01.2009, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ■/09.01.2009, formulată de către SOCIETATEA ■ S.A., cu sediul social în ■, Cod Unic de înregistrare ■, înregistrată Registrul Comerțului sub nr ■, formulată împotriva deciziei emisă de către ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „cerere de ofertă” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „servicii de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse terților prin accidente de circulație cu autovehicule pe anul 2009”, s-a solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică în cauză, până la momentul soluționării în mod legal și definitiv a contestației noastre, în conformitate cu dispozițiile alin. (1) al art. 277 din O.U.G. nr. 34/2006;
- anularea Raportului procedurii de atribuire al autorității contractante, potrivit art. 255 pct. 5 din O.U.G. nr.34/2006;
- reevaluarea tuturor ofertelor declarate admisibile din punct de vedere tehnico- financiar, în urma comunicării oficiale către toți participanții la procedura a factorilor de evaluare, care au stat la baza desemnării ofertei câștigătoare.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca nefondată, contestația formulată de SOCIETATEA ■ S.A. în contradictoriu cu ■ și dispune continuarea procedurii de achiziție în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, să soluționeze contestația formulată.

Prin contestația nr. ■/09.01.2009, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ■/09.01.2009, depusă de SOCIETATEA ■ S.A. contestă decizia emisă de către ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „cerere de ofertă” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „servicii de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse terților prin accidente de circulație cu autovehicule pe anul 2009”, solicitând:

- suspendarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică în cauză, până la momentul soluționării în mod legal și definitiv a contestației noastre, în conformitate cu dispozițiile alin. (1) al art. 277 din O.U.G. nr. 34/2006;
- anularea Raportului procedurii de atribuire al autorității contractante, potrivit art. 255 pct. 5 din O.U.G. nr.34/2006;
- reevaluarea tuturor ofertelor declarate admisibile din punct de vedere tehnico- financiar, în urma comunicării oficiale către toți participanții la procedura a factorilor de evaluare, care au stat la baza desemnării ofertei câștigătoare.

În fapt, contestatorul precizează că în data de 22.12.2008 s-a desfășurat procedura de atribuire a contractului de achiziție publică tip cerere de oferta, având ca obiect prestarea de servicii privind asigurările obligatorii de răspundere civilă pentru prejudicii produse prin accidente de autovehicule din înzestrarea ■.

În urma deschiderii ofertelor, au fost verificate existența documentelor de calificare, precum și a garanțiilor de participare.

Ca urmare a anunțului de participare nr. ■/08.12.2008, au fost depuse următoarele oferte financiare din partea următoarelor societăți de asigurări:

- S.C. ■ SA., ofertă financiară în valoare de ■ lei;
- S.C. ■ S.A., ofertă financiară în valoare de ■ lei;

-S.C. ■ S.A., oferta financiară în valoare de ■ lei.

SOCIETATEA ■ S.A., menționează că în caietul de sarcini întocmit de către autoritatea contractantă se stipulează clar criteriul de atribuire: oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic, în condițiile îndeplinirii în totalitate a cerințelor din documentația de atribuire.

La cap. VI - Criterii de atribuire se menționează factorii de evaluare, care vor fi avuți în vedere spre a evalua ofertele depuse și declarate admisibile. Algoritmul de calcul este următorul:

-punctajul financiar - cel mai scăzut preț

-punctajul tehnic - se punctează următorii factori de evaluare:

a) facilitați la plata primelor de asigurare acordate de societatea de asigurare, prin încheierea de asigurări facultative Casco, pentru autovehiculele din dotarea ■;

b) asumarea răspunderii societății de asigurare declarată câștigătoare a procedurii de achiziție, pentru accidentele produse din vina conducătorilor autovehiculelor ■ cu începere de la 31.01.2009;

c) menținerea aceluiași facilitați oferite la începutul anului și pentru autovehiculele ce eventual ar intra în dotare și ar fi asigurate ulterior încheierii contractului.

SOCIETATEA ■ S.A. menționează că autoritatea contractantă prin adresa nr. ■/07.01.2009 îi aduce la cunoștință faptul că oferta ■ a fost desemnată admisibilă cu un punctaj de ■, câștigătorul procedurii de achiziție publică fiind societatea S.C. ■ S.A., valoarea punctajului fiind de ■ puncte. Autoritatea contractantă nu a considerat a fi relevantă transmiterea în mod detaliat a tuturor caracteristicilor și avantajelor ofertelor depuse, în vederea respectării principiului transparenței, ce stă la baza procedurilor de achiziție publică. Conform art. 207 alin. (2) lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006 autoritatea contractantă are obligația de a comunica „fiecărui ofertant care a prezentat o ofertă acceptabilă, conformă și corespunzătoare, dar care nu a fost declarată câștigătoare, caracteristicile și avantajele relative ale ofertei declarate câștigătoare în raport cu oferta sa”, această obligație nefiind respectată.

Contestatorul solicită anularea adresei nr. ■/07.01.2009 prin care i s-a adus la cunoștință doar valoarea punctajului și obligarea autorității contractante la reevaluarea tuturor ofertelor declarate admisibile, precum și la comunicarea către ofertanți a factorilor de evaluare care influențează punctajul final.

În drept, își întemeiază pretențiile în baza prevederilor O.U.G. nr. 34/ 2006, art. 2 alin. (1) lit. a), b), c), art. 2 alin. (2) lit. a), b), d) și H.G. nr. 925/2006.

În probațiune, SOCIETATEA ■ S.A. a depus următoarele mijloace de probă:

- Proces verbal de deschidere a ofertelor nr. ■/22.12.2008
- copie caiet sarcini cu punctajul factorilor de evaluare;
- adresa nr. ■/07.01.2009

Punctul de vedere al autorității contractante ■ referitor la contestația depusă de SOCIETATEA ■ S.A. a fost transmis prin adresa nr. ■/13.01.2009 înregistrată la Consiliu sub nr. ■/15.01.2009.

Autoritatea contractantă arată că în data de 22.12.2008 a avut loc ședința de deschidere a ofertelor. Până la data limita de depunere a ofertelor s-au primit 3 oferte: SOCIETATEA ■ S.A., S.C. ■ SA și S.C. ■ S.A.

În urma desigilării plicurilor comisia de evaluare a verificat existența documentelor de calificare ale ofertanților și a constatat că au fost prezentate toate documentele solicitate în documentația de atribuire.

În data de 07.01.2008 comisia de evaluare a ofertelor s-a întrunit pentru analizarea acestora constatându-se faptul că propunerea tehnică prezentată de SC ■ SA nu a respectat toate condițiile obligatorii impuse de autoritatea contractantă în caietul de sarcini.

Din acest motiv, comisia de evaluare a declarat oferta depusă de SC ■ SA neconformă și respinsă de la procedură.

De asemenea, ofertele S.C. ■ S.A., SOCIETATEA ■ S.A. au îndeplinit prevederile art. 37, alin. (1) din H.G. nr. 925/2006 și au fost declarate admisibile.

În urma evaluării propunerilor tehnice și financiare ale firmelor declarate admisibile, în conformitate cu criteriul de evaluare „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, comisia de evaluare a stabilit următoarele:

Punctajul total acordat pentru fiecare ofertă s-a calculat pe baza formulei: $P(\text{total}) = P(\text{financiar}) \times F\% + P(\text{tehnic}) \times T\%$

În care: F% reprezintă ponderea corespunzătoare punctajului financiar, având valoarea de 50% și T% reprezintă ponderea corespunzătoare punctajului tehnic, având valoarea de 50 %, astfel încât $F\% + T\% = 100\%$.

1. Punctajul financiar se acordă astfel:

a) pentru cel mai scăzut dintre prețurile ofertelor se acordă 100 de puncte;

b) pentru alt preț decât cel prevăzut la lit. a) se acordă punctaj astfel:

$$P(\text{financiar})(n) = (\text{preț minim}/\text{preț}(n)) \times 100$$

Prețul cel mai scăzut a aparținut S.C. ■ S.A. : ■ lei = 100 puncte iar

SOCIETATEA ■ S.A.: ■ X100= ■ puncte

2. Punctajul tehnic s-a acordat după următoarea formulă de calcul:

$P(\text{tehnic}) = Th.1 + Th.2 + Th.3 = \blacksquare$ puncte, unde:

2.1. Th.1 - facilități la plata primelor de asigurare acordate de societatea de asigurare, prin încheierea de asigurări facultative de tip CASCO, pentru autovehiculele din dotarea

■. Punctajul la acest criteriu s-a acordat astfel:

- a) pentru cele mai avantajoase facilități s-a acordat 60 de puncte;
- b) pentru alte facilități decât cele prevăzute la lit. a) s-a acordat punctaj astfel:

$P(Th.1)(n) = (\text{facilități}(n) / \text{facilități maxime}) \times 60$

S.C. ■ S.A. : ■ lei – ■ puncte

SOCIETATEA ■ S.A.: ■ X 60= ■ puncte

2.2. Th.2 - asumarea răspunderii societății de asigurare, declarată câștigătoare a procedurii de achiziție, pentru accidentele produse din vina conducătorilor autovehiculelor ■, cu începere de la data de 31.01.2009 inclusiv, chiar dacă nu au fost emise polițele de asigurare.

S-au acordat 20 de puncte pentru societățile care și-au asumat răspunderea și 0 puncte pentru cele care nu și-au asumat acest risc.

S.C. ■ Asig S.A. : ■ puncte

SOCIETATEA ■ S.A.: ■ puncte

2.3. Th.3 - menținerea aceluiași facilități oferite la începutul anului și pentru autovehiculele ce eventual ar intra în dotare și ar fi asigurate ulterior încheierii contractului.

S-au acordat ■ de puncte societăților care au acordat aceste facilități și 0 puncte celor care nu au făcut oferte în acest sens.

S.C. ■ S.A. : ■ puncte

SOCIETATEA ■ S.A.: ■ puncte

Punctajul total acordat pentru fiecare ofertă se calculează pe baza formulei:

$P(\text{total}) = P(\text{financiar}) \times F\% + P(\text{tehnic}) \times T\%$

S.C. ■ S.A.:

$P(\text{total}) = \blacksquare \times 50\% + (\blacksquare + \blacksquare + \blacksquare) \times 50\% = \blacksquare + \blacksquare = \blacksquare$ puncte

SOCIETATEA ■ S.A.

$P(\text{total}) = \blacksquare \times 50\% + (\blacksquare + \blacksquare + \blacksquare) \times 50\% = \blacksquare + \blacksquare = \blacksquare$ puncte

CLASAMENT:

1. S.C. ■ S.A. – ■ puncte

2. SOCIETATEA ■ S.A. – ■ puncte

Având în vedere modul de calcul mai sus prezentat, autoritatea contractantă consideră decizia de atribuire întemeiată și legală.

În ceea ce privește solicitarea de anulare a raportului procedurii de atribuire consideră că nu există temeiuri legale pentru anulare întrucât modul de evaluare al ofertelor și de calculare al punctajelor a fost comunicat ofertanților prin caietul de sarcini și aplicat întocmai în cadrul procedurii de evaluare.

În ceea ce privește solicitarea de reevaluare a tuturor ofertelor declarate admisibile și având în vedere cele mai sus prezentate, consideră că aceasta nu ar schimba punctajele și procentele obținute de ofertanți în urma aplicării formulelor de calcul întrucât valorile numerice reprezentând propunerea financiară și facilitățile de tip CASCO rămân aceleași.

În ceea ce privește solicitarea de anulare a adresei cu nr. ■/07.01.2009 prin care autoritatea contractantă a comunicat SOCIETĂȚII ■ S.A. faptul că oferta sa a fost declarată necâștigătoare, solicitare întemeiată pe lipsa comunicării către ofertant a factorilor de evaluare care au influențat punctajul final, înțelege să revină cu adresă către SOCIETATEA ■ S.A. prin care să comunice ofertantului valoarea facilităților de tip CASCO oferite de către S.C. ■ S.A. respectiv ■ lei, în raport cu aceeași facilitate oferită de către SOCIETATEA ■ S.A. respectiv ■ lei și totodată să mai comunice valorile ofertelor financiare ale acestora împreună cu formulele de calcul aferente. Totodată consideră că lipsa comunicării ulterioare a diferențelor care au stat la baza departajării ofertelor nu aduc atingere conținutului acestora și nici dreptului de atribuire a contractantului.

Analizând pozițiile părților și documentele depuse la dosar Consiliul constată următoarele:

■ a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de cerere de ofertă pentru atribuirea contractului de achiziție publică „servicii de asigurare obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse terților prin accidente de circulație cu autovehicule pe anul 2009”, elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP invitația de participare nr. ■/08.12.2008.

Consiliul reține faptul că în cadrul fișei de date a achiziției, la pct. VI.1) autoritatea contractantă detaliază criteriul de atribuire.

Din analiza ofertei depusă de către SOCIETATEA ■ S.A. Consiliul reține următoarele aspecte:

În propunerea financiară contestatorul precizează că:

-prețul serviciilor de asigurare este în sumă de ■ lei

-facilitățile oferite sunt:

- Casco forfetar gratuit pentru toate autovehiculele din anexa 2 la caietul de sarcini în limita a ■% din prima încasată pe RCA (■ lei)

- acceptă suplimentarea numărului de autovehicule în situația în care instituția se va mai dota cu autovehicule suplimentar pentru care acordă Casco în sistem forfetar cu menținerea aceleași valori cumulate a despăgubirilor oferite în mod gratuit

- asigurare de accidente gratuită a conducătorilor auto și persoanelor transportate pentru toate mașinile asigurate Casco forfetar în limita a ■ eur (■ lei) la invaliditate, ■ eur (■ lei) la deces.

- acordarea în avans a tichetelor de asigurare obligatorie

În propunerea tehnică, contestatorul precizează că:

- își asumă răspunderea pentru accidentele produse din vina conducătorilor aparținând achizitorului, cu data semnării contractului, chiar dacă nu au fost trimise documentele doveditoare

- nivelul primelor de asigurare, stabilite prin contractul ce se va încheia, nu vor face obiectul nici unei majorări pe toată perioada de valabilitate a acestuia, cu excepția situațiilor impuse de lege. Nivelul primelor, astfel stabilite, se va practica și pentru autovehiculele ce vor fi asigurate în plus față de cantitățile inițiale.

Din analiza ofertei depusă de către S.C. ■ S.A. Consiliul reține următoarele aspecte:

- prețul serviciilor de asigurare este în sumă de ■ lei

În propunerea tehnică, S.C. ■ S.A. precizează că:

- societatea își asumă răspunderea pentru accidente produse din vina conducătorilor autovehiculelor aparținând achizitorului, cu data semnării contractului, chiar dacă nu au fost emise documente doveditoare

- nivelul primelor de asigurare stabilite prin contractul ce se va încheia, nu vor face obiectul nici unei majorări pe toată perioada de valabilitate a acestuia, cu excepția situațiilor impuse de lege. Nivelul primelor astfel stabilite se va practica și pentru autovehiculele ce vor fi asigurate în plus față de cantitățile inițiale

- pentru autovehiculele asigurate Casco forfetar implicate în evenimente rutiere din vina proprie, va asigura plata despăgubirilor până la concurența sumei de ■ lei

Față de aceste aspecte și ținând cont de factorii de evaluare și de algoritmul detaliat de către autoritatea contractantă în cadrul fișei de date a achiziției la cap. VI, ■ în cadrul raportului procedurii nr. ■/07.01.2009 stabilește oferta câștigătoare astfel:

Autoritatea contractantă a acordat următorul punctaj financiar:

- S.C. ■ S.A. : ■ lei – ■ puncte

- SOCIETATEA ■ S.A.: ■ X■= ■ puncte

Aplicând formula de calcul a acordat următorul punctaj tehnic:

$P(\text{tehnic}) = Th.1 + Th.2 + Th.3 = \blacksquare$ puncte

Th1:

S.C. ■ S.A. : ■ lei – ■ puncte

SOCIETATEA ■ S.A.: ■ X ■= ■ puncte

Th2: autoritatea contractantă a acordat ■ de puncte ambelor oferte evaluate:

Th.3 - autoritatea contractantă a acordat ■ de puncte ambelor oferte evaluate

$P(\text{total}) = P(\text{financiar}) \times F\% + P(\text{tehnic}) \times T\%$

S.C. ■ S.A.:

$P(\text{total}) = \blacksquare \times 50\% + (\blacksquare + \blacksquare + \blacksquare) \times 50\% = \blacksquare + \blacksquare = 100$ puncte

SOCIETATEA ■ S.A.

$P(\text{total}) = \blacksquare \times 50\% + (\blacksquare + \blacksquare + \blacksquare) \times 50\% = \blacksquare + \blacksquare = \blacksquare$ puncte.

Consiliul reține faptul că autoritatea contractantă a aplicat în mod corect criteriul de atribuire a ofertelor și a stabilit ofertantul câștigător cu respectarea prevederilor art. 200 din O.U.G. nr. 34/2006 coroborat cu art. 37 din H.G. nr. 925/2006.

Față de aceste aspecte, Consiliul urmează să respingă ca nefondat petitul formulat de SOCIETATEA ■ S.A. cu privire la „anularea raportului procedurii de atribuire”.

Referitor la solicitarea SOCIETATEA ■ S.A. vizând „suspendarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică, până la momentul soluționării în mod legal și definitiv a contestației în conformitate cu dispozițiilor art. 277 din O.U.G. nr. 34/2006”, Consiliul constată că acest petit este inadmisibil deoarece instituția suspendării acționează în virtutea legii, indiferent de existența unei manifestări de voință a părților și nu în baza unei decizii.

Cu privire la petitul „reevaluarea tuturor ofertelor declarate admisibile din punct de vedere tehnico- financiar, în urma comunicării oficiale către toți participanții la procedura a factorilor de evaluare, care au stat la baza desemnării ofertei câștigătoare” formulat de către contestator, Consiliul urmează să îl respingă ca nefondat, având în vedere faptul că autoritatea contractantă a evaluat ofertele în conformitate cu prevederile legale iar factorii de evaluare care au stat

la baza desemnării ofertei câștigătoare au fost stabiliți și detaliați de către ■ în cadrul fișei de date a achiziției.

În legătură cu solicitarea SOCIETĂȚII ■ S.A. de „anulare a adresei nr. ■/07.01.2009 prin care i s-a adus la cunoștință doar valoarea punctajului și obligarea autorității contractante la reevaluarea tuturor ofertelor declarate admisibile, precum și la comunicarea către ofertanți a factorilor de evaluare care influențează punctajul final”, Consiliul având în vedere explicitarea antemenționată a punctajului acordat ofertei contestatorului și conținutul adresei nr. ■/07.01.2009 consideră că SOCIETATEA ■ S.A. este pe deplin informată cu privire la caracteristicile și avantajele relative ale ofertei declarată câștigătoare față de oferta sa, neriscând, astfel, să sufere vreun prejudiciu urmare adresei de mai sus.

Față de toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, Consiliul, în temeiul art. 278, alin. (5) și (6) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, va respinge, ca nefondată, contestația formulată de SOCIETATEA ■ S.A. în contradictoriu cu ■ și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactată în 3 (trei) exemplare originale, conține 9 (nouă) file.