

DECIZIE

Nr. ■ BO2009_0270

Data: ■.2009

Prin contestația nr. ■/21.12.2008, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ■/22.12.2008, depusă de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, CUI ■, privind procedura de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de „servicii de dezinsecție și deratizare”, cod CPV 74721000-9, organizată de ■, prin ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. ■/15.12.2008, obligarea autorității contractante de a reevalua corect ofertele depuse și stabilirea ofertei câștigătoare numai după stabilirea admisibilității și conformității ofertelor.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, admite în parte contestația formulată de S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu ■, și anulează raportul procedurii de atribuire nr. ■ din 11.12.2008 și comunicările privind rezultatul procedurii. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor, în termen de cel mult unsprezece zile de la primirea prezentei decizii, cu respectarea legislației în vigoare în domeniul achizițiilor publice și a documentației de atribuire. Rezultatul procedurii va fi comunicat ofertanților în termenul legal.

Respinge ca nefondat capătul de cerere de obligare a autorității contractante la stabilirea unei oferte câștigătoare.

Prezenta decizie este executorie și obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■/21.12.2008, S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu ■, prin ■, a solicitat Consiliului anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. ■/15.12.2008, obligarea autorității contractante de a reevalua corect ofertele depuse și stabilirea ofertei câștigătoare numai după stabilirea admisibilității și conformității ofertelor.

Contestatoarea arată că, în urma evaluării ofertelor, oferta sa a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare, fiind desemnată câștigătoare oferta S.C. ■ S.R.L. Nemulțumită de rezultatul procedurii a depus la CNSC contestația nr. ■/13.07.2008, respinsă ca nefondată prin decizia nr. ■ din 12.09.2007, în care s-a reținut că S.C. ■ S.R.L. deține certificările ISO 9001, 14001 și OHSAS valabile pentru activitatea de deratizare, dezinfecție, dezinfecție, cod CAEN 7470 – curățenie și întreținere a clădirilor.

Susține că, în realitate, S.C. ■ S.R.L. deține certificate pentru cod CAEN 0112 – cultura leguminoaselor boabe, după cum specifică certificatele ISO nr. 881, 113, 205/30.04.2007, motiv pentru care a depus plângere împotriva deciziei Consiliului, plângere care a fost admisă.

Astfel cum rezultă din motivarea hotărârii Curții de Apel București, în decizia civilă nr. ■/12.06.2008, este imposibilă confundarea celor două domenii de activitate, motiv pentru care autoritatea contractantă a fost obligată la reevaluarea ofertelor.

De asemenea arată că, prin comunicarea privind rezultatul procedurii nr. ■/15.12.2008, autoritatea contractantă susține că certificatele prezentate de S.C. ■ S.R.L. sunt pentru activitatea de deratizare, dezinfecție clădiri, aferentă codului CAEN 7470, deși în certificate se specifică altă activitate.

Totodată, în ceea ce privește propunerea tehnică, precizează că produsul Racumin pastă ofertat de S.C. ■ S.R.L. nu mai are aviz sanitar din data de 23.01.2008 și că prețul ofertat de ■ lei/mp este nefundamentat, deoarece prețul material depășește ■ lei/mp. S.C. ■ S.R.L. nu a achiziționat de la importator niciun produs din cele menționate în propunerea tehnică.

S-au depus în susținere copii de pe comunicarea privind rezultatul procedurii nr. ■/15.12.2008, fișa de date a achiziției și caietul de sarcini, decizia Curții de Apel ■ nr. ■ din 12.06.2008, notificarea nr. ■/24.11.2008, certificatele ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001 prezentate de societatea câștigătoare, adresa ■ nr. ■/08.12.2008, propunerea tehnică a societății câștigătoare, 2 adrese ale importatorului S.C. ■ S.R.L.

În punctul său de vedere, înregistrat la Consiliu cu nr. ■/29.12.2008, ■, prin ■ precizează că, la data de 04.12.2008, cu adresa nr. ■, a solicitat organismului de certificare S.C. ■ S.R.L. un punct de vedere referitor la faptul că S.C. ■ S.R.L. e certificat, are implementat și menține un sistem de management al calității pentru domeniul servicii de dezinsecție și deratizare a clădirilor.

S.C. ■ S.R.L. a răspuns acestei solicitări prin adresa nr. ■/08.12.2008 în care arată că, în urma evaluării efectuate în cadrul S.C. ■ S.R.L., a rezultat că organizația și-a elaborat, a implementat și menține un sistem de management al calității, de mediu și al sănătății și securității ocupaționale pentru domeniul servicii de dezinsecție și deratizare clădiri, adică pentru codul CAEN 7470, eliberându-se certificatele nr. 881, 205 și 113 din 30.04.2007.

Pentru ducerea la îndeplinire a deciziei civile nr. ■/12.06.2008 a Curții de Apel ■, a procedat la reevaluarea ofertelor și a decis declararea ofertei depusă de S.C. ■ S.R.L. ca fiind câștigătoare din aceleași motive prezentate în raportul inițial.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de ■, prin ■ pentru atribuirea contractului de „servicii de dezinsecție și deratizare” este cererea de oferte. Conform invitației de participare nr. ■/01.06.2007, publicată în SEAP, precum și fișei de date a achiziției, data limită de depunere a ofertelor a fost 11.06.2007, ora 10:00, iar deschiderea acestora a fost programată pentru aceeași dată, ora 11:00.

Până la termenul limită stabilit au fost depuse cinci oferte.

Ulterior evaluării ofertelor și comunicării rezultatului procedurii de către autoritatea contractantă, S.C. ■ S.R.L. și S.C. ■ S.R.L. au depus contestații la Consiliu, contestații ce au fost respinse ca nefondate prin Decizia nr. ■ din 12.09.2007.

Urmare a plângerii formulate de S.C. ■ S.R.L. la Curtea de Apel ■, prin decizia civilă nr. ■ din 12.06.2008 a fost admisă plângerea și modificată în parte decizia Consiliului nr. ■ din 12.09.2007, în sensul că au fost anulate comunicarea nr. ■/10.07.2007 și procesul-verbal care a stat la baza acestei comunicări și s-a dispus reevaluarea ofertelor.

Ulterior reevaluării ofertelor și comunicării rezultatului procedurii de către autoritatea contractantă prin adresa nr. ■/15.12.2008, pentru motivele evocate anterior, S.C. ■ S.R.L. a depus la Consiliu contestația de față.

În fișa de date a achiziției, autoritatea contractantă a solicitat prezentarea de către ofertanți a documentelor din care să rezulte că prestatorul deține certificate care să dovedească implementarea și menținerea unui sistem de management al calității, conform cerințelor standardului SR EN ISO 9001:2001, a unui sistem de management de mediu, conform cerințelor standardului SR EN ISO 14001:2005 și a unui sistem de management al sănătății și securității ocupaționale, conform cu cerințele din specificația OHSAS 18001:2004, în domeniul de activitate aferent obiectului contractului.

În decizia civilă nr. ■/12.06.2008, Curtea de Apel ■, Secția contencios administrativ și fiscal, a reținut că „certificatul nr. 881 din 30.04.2007, emis de Organismul de Certificare a Sistemelor de Management al Calității ■ S.R.L. privind implementarea și menținerea de către S.C. ■ S.R.L. a unui sistem de management al calității conform cerințelor standardului ISO 9001:2001, este pentru alt domeniu de activitate, respectiv cod CAEN 0112: cultura leguminoaselor boabe – servicii de dezinsecție și deratizare. Cum, potrivit documentației de atribuire a contractului de servicii de deratizare și dezinsecție, codul valabil pentru domeniul de activitate aferent achiziției este codul CAEN 7470, cod CPV 74721000-9 pentru profilaxia sanitar umană, iar S.C. ■ S.R.L. a prezentat certificări pentru un alt domeniu de activitate, în mod greșit, autoritatea contractantă a desemnat câștigătoare oferta depusă de această societate”.

Astfel cum s-a menționat, instanța a admis plângerea formulată de S.C. ■ S.R.L., a anulat comunicarea privind rezultatul procedurii nr. ■/10.07.2007 și procesul-verbal care a stat la baza comunicării, cu consecința reevaluării ofertelor conform dispozițiilor legale.

În urma reevaluării ofertelor, prin raportul procedurii de atribuire nr. ■ din 11.12.2008, comisia de evaluare a declarat ca fiind câștigătoare oferta S.C. ■ S.R.L., decizia sa având la bază adresa nr. ■/08.12.2008 a S.C. ■ S.R.L., în care s-a precizat că societatea a elaborat, a implementat și menținut un sistem de management al calității, de mediu și al securității ocupaționale pentru domeniul „servicii de dezinsecție și deratizare clădiri, adică pentru codul CAEN 7470”.

Față de cele de mai sus, Consiliul reține că, în contextul stabilirii de către Curtea de Apel ■ a faptului că în mod greșit a fost desemnată câștigătoare oferta S.C. ■ S.R.L., aceasta neîndeplinind

cerințele din documentația de atribuire mai sus enumerate, la reevaluarea ofertelor, autoritatea contractantă trebuia să declare inacceptabilă oferta depusă, potrivit art. 36 alin. (1) lit. b) din HG nr. 925/2006, în baza documentelor avute pentru procedura în cauză, și nu să solicite clarificări Organismului de Certificare ■ S.R.L.

Prin decizia sa, instanța nu a decis că oferta S.C. ■ S.R.L. trebuia clarificată de comisia de evaluare, ci că nu îndeplinește cerințele impuse în documentația de atribuire referitoare la prezentarea certificatului privind sistemul de management al calității, conform cerințelor standardului ISO 9001:2001, pentru domeniul de activitate care face obiectul prezentului contract de achiziție.

Data fiind că oferta S.C. ■ S.R.L. nu îndeplinește cerințele minime de calificare, cum a stabilit instanța de control, Consiliul nu va mai analiza criticile contestatoarei relative la prețul ofertat de această societate.

În considerarea celor prezentate, stabilind că autoritatea contractantă nu a respectat cele reținute de Curtea de Apel ■, în temeiul art. 278 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va admite în parte contestația S.C. ■ S.R.L. și va anula raportul procedurii de atribuire nr. ■ din 11.12.2008 și comunicările privind rezultatul procedurii. Va obliga autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor, în termen de cel mult unsprezece zile de la primirea prezentei decizii, cu respectarea deciziei instanței, a legislației în vigoare în domeniul achizițiilor publice și a documentației de atribuire. Rezultatul procedurii va fi comunicat ofertanților în termenul legal.

În baza art. 278 alin. (5) din ordonanță, respinge ca nefondat capătul de cerere de obligare a autorității contractante la stabilirea ofertei câștigătoare din contestația S.C. ■ S.R.L., dat fiind că, în cauză, nu este exclusă aplicarea de către autoritatea contractantă a dispozițiilor art. 209 din ordonanță care îi permit ca, în circumstanțele enumerate, să își exercite dreptul de a justifica și anula aplicarea procedurii de atribuire.

La stabilirea rezultatului reevaluării ofertelor, autoritatea contractantă va avea în vedere și dispozițiile art. 293 lit. o) și p) din OUG nr. 34/2006.

PREȘEDINTE COMPLET,

■

MEMBRU,

■

MEMBRU,

■

Redactată în trei exemplare, conține 6 (șase) file.