

DECIZIE
Nr. ■ BO2009_0277
Data: ■.2009

Pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor a fost înregistrată cu nr. ■/18.12.2008, contestația nr. ■/18.12.2008, formulată de către S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ■, C.U.I. ■, reprezentată de ■, în calitate de director general adjunct, împotriva deciziei, comunicată prin adresa ■/17.12.2008, emisă de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică, având ca obiect "Proiectarea și execuția dispensarului medical în localitatea ■", prin care se solicită anularea adresei nr. ■/17.12.2008, anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente și reluarea procedurii de atribuire din etapa evaluării ofertelor.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Admite contestația formulată de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, în contradictoriu cu ■, cu sediul în ■, anulează raportul procedurii nr. ■/17.12.2008 și actele subsecvente, inclusiv adresa nr. ■/17.12.2008 și obligă ■ la reluarea procedurii de atribuire dela etapa de evaluare a ofertelor.

Termenul pentru realizarea măsurilor de remediere dispuse este de 15 zile de la primirea prezentei decizii, cu informarea tuturor operatorilor economici care au achiziționat documentația de atribuire.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Executorie și obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

S.C. ■ S.R.L. a formulat contestația nr. ■/18.12.2008, înregistrată la CNSC cu nr. ■/18.12.2008, împotriva deciziei, comunicată prin adresa ■/17.12.2008, emisă de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere

de oferte, a contractului de achiziție publică, având ca obiect "Proiectarea și execuția dispensarului medical în localitatea ■".

Contestatorul arată că, în conformitate cu cap. VII din fișa de date a achiziției, criteriul de atribuire, stabilit de autoritatea contractantă, este "oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic", factorii de evaluare și ponderile acestora fiind: prețul ofertei cu o pondere de 60 puncte și durata de execuție cu o pondere de 40 puncte.

De asemenea, contestatorul arată că algoritmi de calcul pentru factorii de evaluare susmenționați, precizați în fișa de date a achiziției, sunt:

I. Punctajul pentru factorul de evaluare "Prețul ofertei" se acordă astfel:

I.1) pentru oferta cu valoarea cea mai scăzută se acordă punctajul maxim alocat factorului de evaluare, respectiv 60 puncte;

I.2) pentru o altă ofertă decât cea prevăzută la pct. I.1) se acordă punctaj astfel: $P_{po} = (p_{o \text{ minim}} / p_o) \times 60$.

II. Punctajul pentru factorul de evaluare "Durata de execuție" se acordă astfel:

a) pentru cea mai mică durată de execuție punctajul maxim alocat factorului de evaluare, respectiv 40 de puncte;

b) pentru o altă valoare decât cea prevăzută la lit. a) se acordă punctaj astfel: $P_{de} = (d_{\text{minim}} / d) \times 40$

Ofertanții a căror durată de execuție este mai mică sau egală cu durata de execuție minim preconizată de 6 luni calendaristice vor primi același număr de puncte, respectiv 30 de puncte.

S.C. ■ S.R.L. arată că a depus o ofertă de ■ lei (fără TVA) cu o durată de implementare a proiectului de ■ luni calendaristice (■ lună calendaristică pentru proiectare și ■ luni calendaristice pentru execuție conform grafic anexat), iar S.C. ■ S.R.L. a depus o ofertă cu valoarea de ■ lei (fără TVA) și o durată de execuție de ■ luni calendaristice.

Contestatorul precizează că, aplicând formula de calcul, conform algoritmilor de calcul, rezultă că S.C. ■ S.R.L. a întrunit un total de ■ puncte (■ puncte pentru prețul ofertei + ■ puncte pentru durata de execuție), iar S.C. ■ S.R.L. a întrunit un total de ■ puncte (■ puncte pentru prețul ofertei + ■ puncte pentru durata de execuție).

S.C. ■ S.R.L. arată că, în sprijinul contestației sale depune următoarele mijloace de probă:

- fișa de date a achiziției;
- proces verbal al ședinței de deschidere a ofertelor;
- comunicarea rezultatului procedurii;
- formular de ofertă S.C. ■ S.R.L.;

- graficul fizic și valorile de execuție a lucrării depus de S.C. ■ S.R.L. la procedura de atribuire susmenționate.

La dosarul cauzei, în conformitate cu art. 274, alin. 1 din O.U.G. nr. 34/2006, a fost depus punctul de vedere nr. ■/31.12.2008 al ■, în calitate de autoritate contractantă, înregistrat la CNSC cu nr. ■/19.01.2009, cu privire la contestația formulată de către S.C. ■ S.R.L.

Autoritatea contractantă arată că, în data de 18.12.2008, comisia de evaluare a ofertelor, numită prin dispoziția nr. ■/18.11.2008 a ■, a sesizat faptul că, la calcularea punctajului, nu s-a ținut seama de conținutul ultimei fraze de la cap.VII - "Criterii de atribuire", respectiv " Ofertanții a căror durată de execuție este mai mică sau egală cu durata de execuție minim preconizată de 6 luni calendaristice vor primi același număr de puncte, respectiv 30 de puncte".

■ menționează că a transmis, ofertanților, adresele nr. ■/08.01.2009, pentru S.C. ■ S.R.L. și nr. ■/08.01.2009, pentru S.C. ■ S.R.L., prin care au fost înștiințați de anularea comunicărilor rezultatului procedurii transmise în data de 17.12.2008 și că se va proceda la reevaluarea ofertelor.

În vederea soluționării contestației, în temeiul art. 275 alin. 1, din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, C.N.S.C. a solicitat contestatorului, S.C. ■ S.R.L., prin adresa nr. ■/13.01.2009, în termen de 5 zile de la data primirii solicitării, să-și precizeze "obiectul contestației".

Contestatorul a răspuns la solicitarea Consiliului prin adresa nr. ■/16.01.2009, înregistrată la CNSC cu nr. ■/19.01.2009, din care rezultă "obiectul contestației", respectiv anularea adresei nr. ■/17.12.2008, anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente și reluarea procedurii de atribuire din etapa evaluării ofertelor.

Consiliul, analizând contestația formulată de către S.C. ■ S.R.L. prin prisma dispozițiilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice, ținând seama de susținerile părților și de înscrisurile aflate la dosarul cauzei, a constatat următoarele:

■, a inițiat procedura de cerere de oferte pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Lucrări-Construcție sediul administrativ al ■”, prin publicarea în SEAP, în data de 31.10.2008 a invitației de participare nr. ■.

Consiliul reține că, în conformitate cu invitația de participare, publicată în SEAP și cu cap. VII din fișa de date a achiziției, criteriul de atribuire, stabilit de autoritatea contractantă, este "oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic".

De asemenea, Consiliul reține că autoritatea contractantă a stabilit că factorii de evaluare, ponderile și algoritmurile de calcul aferente acestor factori sunt următoarele:

1. Prețul ofertei – 60 puncte

I. Punctajul pentru factorul de evaluare "Prețul ofertei" se acordă astfel:

I.1) pentru oferta cu valoarea cea mai scăzută se acordă punctajul maxim alocat factorului de evaluare, respectiv 60 de puncte;

I.2) pentru o altă ofertă decât cea prevăzută la pct. I.1) se acordă punctaj astfel:

$$P_{po\ n} = (p_{o\ minim} / p_{o\ n}) \times 60.$$

2. Durata de execuție – 40 puncte

II. Punctajul pentru factorul de evaluare "Durata de execuție" se acordă astfel:

a) pentru cea mai mică durată de execuție punctajul maxim alocat factorului de evaluare, respectiv 40 de puncte;

b) pentru o altă valoare decât cea prevăzută la lit. a) se acordă punctaj astfel:

$$P_{de\ n} = (de\ minim / de\ n) \times 40$$

Ofertanții a căror durată de execuție este mai mică sau egală cu durata de execuție minim preconizată de 6 luni calendaristice vor primi același număr de puncte, respectiv 30 de puncte.

Analizând criticile aduse de S.C. ■ S.R.L., Consiliul constată că acestea vizează aspecte legate de modul de aplicare a algoritmilor de calcul pentru factorii de evaluare, precizați în documentația de atribuire.

În conformitate cu procesul verbal nr. ■/19.11.2008 al ședinței de deschidere a ofertelor, Consiliul constată că au fost depuse trei oferte și anume:

S.C. ■ S.R.L. , S.C. ■ S.R.L.;

S.C. ■ S.A. cu un preț al ofertei de ■ lei și durată execuție de ■ luni calendaristice;

S.C. ■ S.R.L. cu un preț al ofertei de ■ lei și durată execuție de ■ luni calendaristice.

În conformitate cu raportul nr. ■/17.12.2008 al procedurii de atribuire, Consiliul reține că ■ a declarat inacceptabilă oferta S.C. ■ S.A., iar pentru celelalte două oferte, fiind declarate admisibile, a aplicat criteriul de atribuire stabilit.

Analizând modul de aplicare a algoritmului de calcul pentru factorul de evaluare "Durata de execuție", stabilit prin fișa de date a achiziției, Consiliul constată că autoritatea contractantă nu a respectat acest algoritm, întrucât aceasta, pentru ofertele a căror durată de execuție este mai mică sau egală de 6 luni calendaristice, nu a făcut aplicarea notei existente în cadrul acestui algoritm și

anume " Ofertanții a căror durată de execuție este mai mică sau egală cu durata de execuție minim preconizată de 6 luni calendaristice vor primi același număr de puncte, respectiv 30 de puncte", acordându-le acestora un punctaj proporțional.

Având în vedere că, în conformitate cu punctul de vedere nr. ■/31.12.2008, înregistrat la CNSC cu nr. ■/19.01.2009, ■ recunoaște eroarea de aplicare a algoritmului de calcul pentru factorul de evaluare "Durata de execuție" și apreciază că procedura de atribuire trebuie reluată de la etapa reevaluării ofertelor, Consiliul achiesează la măsura propusă de aceasta, urmând ca raportul procedurii nr. ■/17.12.2008 și actele subsecvente acestuia să își piardă valabilitatea.

Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate:

În temeiul art. 278 alin. (2) și (4) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul admite contestația formulată de S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu ■, anulează raportul procedurii nr. ■/17.12.2008 și actele subsecvente, inclusiv adresa nr. ■/17.12.2008 și obligă ■ la reluarea procedurii de atribuire de la etapa evaluării ofertelor.

Termenul pentru realizarea măsurilor de remediere dispuse es de 15 zile de la primirea prezentei decizii, cu informarea tuturor operatorilor economici care au achiziționat documentația de atribuire.

În temeiul art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este executorie și obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 5 (cinci) file.