

**DECIZIE**  
**Nr. BO2010\_0002**  
**Data: ■.2010**

Prin contestația nr. ■/21.12.2009, înregistrată la CNSC sub nr. ■/21.12.2009, înaintată de SC ■ SA, cu sediul în ■, înmatriculată la Oficiul Registrului și Comerțului sub nr. ■, având CUI ■, reprezentată legal prin ■ – Director executiv, ■ și contestația nr. ■/22.12.2009, înregistrată la CNSC sub nr. ■/22.12.2009, înaintată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înmatriculată la Oficiul Registrului și Comerțului sub nr. ■, având CUI ■, reprezentată prin ■ – Administrator, formulate împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat cu adresa nr. ■/17.12.2009, emis de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritatea contractantă, în procedura, licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect „Întreținere multianuală drumuri iarnă-vară 2009-2011 în localitatea ■”, s-a solicitat Consiliului :

- „...anularea comunicării rezultatului procedurii nr. ■/17.12.2009 și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și emiterea unui nou rezultat (de către SC ■ SA);
- anularea raportului procedurii cu toate actele subsecvente acestuia, declararea ca neconformă a ofertei câștigătoare, reluarea procedurii de la etapa evaluării ofertelor (de către SC ■ SRL”.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

**DECIDE:**

Ia act de renunțarea la contestații de către SC ■ SA și de către SC ■ SRL.

**MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:  
SC ■ SA prin contestația nr. ■/21.12.2009, înregistrată la CNSC sub nr. ■/21.12.2009, critică adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. ■/17.12.2009, emisă de ■, în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect „Întreținere multianuală drumuri iarnă-vară 2009-2011 în localitatea ■”.

Contestatoarea arată că, ofertanții SC ■ SRL și SC ■ SRL, au oferit pentru lucrările privind *reparații prin plombări și reparații îmbrăcămînți prin stropiri succesive* o garanție de execuție de 60 de luni. De asemenea, contestatoarea arată că ofertanții mai sus

arătați nu au prevăzut în oferte și amorsarea emulsiei iar ofertantul SC ■ SRL nu a prezentat nici închiderea porilor cu dressing și nici tariful pentru transportarea zăpezii. Totodată, contestatoarea susține că, ofertantul SC ■ SRL n-a respectat prevederile caietului de sarcini privind consumul specific de emulsie pentru 100 mp (între 80-100 kg) și nu a cuprins în ofertă curățarea manuală a zăpezii. Mai mult, contestatoarea arată că atât ofertantul SC ■ SRL cât și ofertantul SC ■ SRL nu au făcut dovada deținerii utilajelor specifice pentru intervenții în cazul dezăpezirilor și nici nu au prezentat prețuri și/sau tarife la auto și utilaje subsecvente, ținând seama de consumul specific prevăzut în cartea tehnică.

În aceeași procedură, SC ■ SRL, a înaintat contestația nr. ■/22.12.2009, înregistrată la CNSC sub nr. ■/22.12.2009, prin care critică adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. ■/17.12.2009, prin care oferta sa a fost declarată necâștigătoare. Astfel, contestatoarea susține că ofertantul declarat câștigător, respectiv SC ■ SRL, a depus o ofertă cu încălcarea documentației de atribuire, prin nedeclararea prețului pe fiecare „categorie de lucrări nominalizată la pct. 2” din caietul de sarcini, atât în propunerea tehnică cât și în propunerea financiară. Prin urmare, contestatoarea consideră că, prin hotărârea adoptată, autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 2 al. 1 lit. a și lit. b și al 2 lit. a și lit. b din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Făcând aplicarea prevederilor art. 273 al. 1 din OUG34/2006, după conexarea celor două contestații, Consiliul constată cele ce urmează:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, licitație deschisă, organizată pentru încheierea acordului cadru având ca obiect „Întreținere multianuală drumuri iarnă-vară 2009-2011 în localitatea ■”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ■/17.11.2009. Nemulțumite de rezultatul procedurii de atribuire comunicat cu adresa nr. ■/17.12.2009, contestațiile au formulat prezentele contestații.

Prin adresele nr. ■/28.12.2009 și nr. ■/28.12.2009 înregistrate la CNSC sub nr. ■/28.12.2009 și nr. ■/28.12.2009, SC ■ SA și SC ■ SRL comunică Consiliului decizia de renunțare la contestații, urmare măsurilor de remediere comunicate de autoritatea contractantă.

Astfel că, în condițiile în care SC ■ SA și SC ■ SRL precizează în mod expres renunțarea la contestațiile înaintate în procedura, licitație deschisă (filele ■ și ■ din dosarul cauzei), organizată pentru încheierea acordului cadru având ca obiect „Întreținere multianuală drumuri iarnă-vară 2009-2011 în localitatea ■”, de către ■, Consiliul face aplicarea dispozițiilor art. 278 al. 7 din OUG 34/2006,

aprobată prin Legea 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”.

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) file