

**DECIZIE**  
**BO2010\_0061**  
**Data: ■.2010**

Prin contestația nr. ■/30.12.2009, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/05.01.2010, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la ORC sub nr. ■, având CUI ■, împotriva deciziei de atribuire, emisă în cadrul procedurii de atribuire prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică „Amenajări exterioare și centrală termică la ■”, având cod CPV 45400000-1, organizată de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, s-a solicitat anularea deciziei nr. ■/28.12.2009 și reanalizarea ofertei.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

**DECIDE:**

În temeiul dispozițiilor art. 278 al. 7 din OUG 34/2006, se ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■.

Dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. 3 din OUG 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**MOTIVARE**

Prin contestația nr. ■/30.12.2009, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/05.01.2010, formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică „Amenajări exterioare și centrală termică la ■”, având cod CPV 45400000-1, s-a contestat decizia nr. ■/■.12.2009 și s-a solicitat anularea deciziei nr. ■/■.12.2009 și reanalizarea ofertei.

În susținerea contestației sale, SC ■ SRL, arată că, prin adresa nr. ■/28.12.2009, i-a fost comunicat rezultatul procedurii de atribuire, aceasta fiind declarată necâștigătoare, obținând un punctaj inferior față de oferta declarată câștigătoare.

În acest sens, contestatoarea precizează că, prin oferta sa, s-a angajat să execute lucrarea la un preț mai mic față de oferta declarată câștigătoare, astfel încât având în vedere algoritmul de calcul, oferta sa trebuia să primească un punctaj mult mai mare decât cel obținut.

Deasemenea, contestatoarea menționează că, nu își poate explica acordarea unui punctaj mai mic al ofertei sale, decât prin aceea că ulterior deschiderii ofertelor și încheierii procesului verbal de deschidere a ofertelor, oferta depusă de ofertantul câștigător „a fost modificată astfel încât să poată fi declarat câștigător”.

Un alt aspect invocat de contestatoare, este acela că, neprecizarea termenului până la care putea fi depusă o eventuală contestație împotriva Comisiei de evaluare, constituie o încălcare a prevederilor art. 207 al. 2 lit. d din OUG 34/2006.

În dovedirea contestației sale contestatoarea SC ■ SRL, a depus, un set de documente la dosarul cauzei.

Până la data emiterii prezentei decizii autoritatea contractantă, n-a transmis Consiliului nici un înscris la dosarul cauzei.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică „Amenajări exterioare și centrală termică la ■”, având cod CPV 45400000-1, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ■/■.12.2009, stabilind data deschiderii ofertelor la 14.12.2009 ora 12:00 și criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Prin adresa contestatoarei nr. ■/05.01.2010, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/05.01.2010, semnată în numele reprezentantului legal care a semnat contestația, aceasta își retrage contestația împotriva deciziei autorității contractante, ceea ce nu poate fi interpretat decât ca o renunțare, astfel încât în conformitate cu prevederile art. 278 al. 7 din OUG 34/2006, Consiliul va lua act de renunțarea la contestație.

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 2 (două) file