

**DECIZIE**  
**BO2010\_0094**  
**Data: ■.2010**

Prin contestația nr. ■/03.12.2009, înregistrată la CNSC cu nr. ■/03.12.2009, depusă de SC ■ SRL cu sediul în ■, împotriva deciziei emisă de către ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect furnizare „stivuitor pentru teren accidentat”, s-a criticat activitatea autorității contractante, fără a se formula vreo solicitare adresată Consiliului cu privire la un act al autorității contractante.

În baza legii și a documentelor depuse de părți, CNSC

**DECIDE:**

În baza art. 270 al. 2 din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de SC ■ SRL

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

**MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, SC ■ SRL, în calitate de participant la procedura de cerere de oferte organizată de către autoritatea contractantă ■, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect furnizare „stivuitor pentru teren accidentat”, a criticat activitatea autorității contractante, fără a formula vreo solicitare adresată Consiliului cu privire la vreun act al autorității contractante.

Constatând faptul că această contestație nu cuprindea toate elementele prevăzute la art. 270 al. 1 din OUG 34/2006, Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 270 al. 2 și a cerut contestatoarei, prin adresa nr. ■/04.12.2009, ca, în completarea contestației, să precizeze, în scris, sediul autorității contractante, procedura de atribuire aplicată de autoritatea contractantă, numărul de înregistrare la ORC și CUI-ul societății, motivarea în fapt și în drept a contestației cu indicarea textelor legale ce susține că au fost încălcate de către autoritatea contractantă, mijloacele de probă pe care se sprijină contestația, precum și obiectul contestației, respectiv solicitarea adresată Consiliului cu privire la actul contestat, cu încadrarea acestuia în dispozițiile art. 255 al. 1 din ordonanța de urgență amintită.

Prin aceeași adresă, în baza art. 275 al. 1 din ordonanță, s-a cerut contestatoarei să precizeze, în scris actul/actele autorității contractante pe care le consideră nelegal/e și să depună dovada datei la care a luat cunoștință de actul/actele autorității contractante pe care le contestă.

Prin adresa nr. ■/04.12.2009, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către SC ■ SRL și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, a copiei dosarului achiziției publice și a punctului de vedere cu privire la contestație.

Autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la contestație cu nr. ■/10.12.2009, înregistrată la Consiliu cu nr. ■/10.12.2009, atașând și documentele solicitate.

Solicitarea scrisă a Consiliului transmisă prin adresa nr. ■/04.12.2009 a fost primită de contestatoare în 09.12.2009, așa cum reiese din confirmarea de primire poștală aflată la dosar.

Cu adresa înregistrată la Consiliu sub nr. ■/16.12.2009, SC ■ SRL a transmis Consiliului contestația nr. ■/03.12.2009, în original, precum și copii de pe comunicarea privind rezultatul procedurii, certificatul de înregistrare al societății, procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor și documentația de atribuire.

Contestatoarea nu s-a conformat obligației impuse de Consiliu, în termenul legal, nerăspunzând, până în prezent, solicitării de completare a contestației cu toate elemente și informațiile cerute [sediul autorității contractante, procedura de atribuire aplicată de autoritatea contractantă, motivarea în fapt și în drept a contestației cu indicarea textelor legale ce susține că au fost încălcate de către autoritatea contractantă, obiectul contestației, cel mai important element al acesteia, respectiv solicitarea adresată Consiliului cu privire la actul contestat, cu încadrarea acestuia în dispozițiile art. 255 al. 1 din ordonanța de urgență amintită].

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor art. 270 al. 2 din OUG 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu de a completa contestația cu informațiile prevăzute la al. 1 al art. 270, în termen de 5 zile de la înștiințarea prin care i se aduce la cunoștință această situație, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de SC ■ SRL ca urmare a neconformării contestatoarei la obligația de a-și completa contestația.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

■

**MEMBRU,**

■

**MEMBRU,**

■

Redactată în trei exemplare, conține 2 (două) file