

DECIZIE
BO2010_0110
Data: ■.2010

Prin contestația nr. ■/11.12.2009, înregistrată la CNSC cu nr. ■/14.12.2009, formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, înregistrată la ONRC sub nr. ■, reprezentată prin ■ – Administrator, împotriva documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă ■ cu sediul în ■, în vederea atribuirii contractului de achiziție prin „licitație publică deschisă” având drept obiect: „Delegarea gestiunii serviciului de transport public de persoane prin curse regulate pe raza ■”, s-a solicitat:

- anularea documentației de atribuire a serviciului de transport public de persoane;
- obligarea autorității contractante să întocmească caietele de sarcini în baza unor studii de specialitate temeinice și legale cu respectarea principiilor și dispozițiilor actelor normative în materie.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă contestația formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 al. 3 din OUG 34/2006 aprobată prin Legea 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■/11.12.2009, înregistrată la CNSC cu nr. ■/14.12.2009, formulată de SC ■ SRL, împotriva documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă ■ în vederea atribuirii contractului de achiziție prin „licitație publică deschisă” având drept

obiect: „Delegarea gestiunii serviciului de transport public de persoane prin curse regulate pe raza ■, s-a solicitat:

- anularea documentației de atribuire a serviciului de transport public de persoane;
- obligarea autorității contractante să întocmească caietele de sarcini în baza unor studii de specialitate temeinice și legale cu respectarea principiilor și dispozițiilor actelor normative în materie.

SC ■ SRL contestă documentația de atribuire a contractului ce face obiectul prezentei proceduri și faptul că, autoritatea contractantă nu a întocmit un studiu de specialitate înainte de inițierea acestei proceduri.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. ■/16.12.2009 transmiterea dosarului achiziției publice în copie, întocmit conform precizărilor art. 213 din OUG 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză.

Prin adresa nr. ■/23.12.2009 transmisă prin fax și înregistrată la CNSC sub nr. ■/23.12.2009, comunicată ulterior prin poștă și înregistrată la CNSC sub nr. ■/28.12.2009 autoritatea contractantă transmite documentele solicitate, în copie, precum și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză, făcând următoarele precizări:

- ■ a aprobat prin HCL 397/2009 inițierea a procedurii privind „Delegarea gestiunii serviciului de transport public de persoane prin curse regulate pe raza ■” întocmind în acest sens documentația de atribuire nr. ■/26.11.2009 cu respectarea prevederilor legale în vigoare în acest sens, respectiv Ordinul 263/2007 privind aprobarea Normelor cadru privind modalitatea de atribuire a contractelor de delegare a gestiunii serviciilor de transport public local;
- astfel, obiectul contractului în cauză nu este supus prevederilor legale în materia achizițiilor publice, așa cum sunt acestea prevăzute de OUG 34/2006;
- potrivit dispozițiilor art. 266 din OUG 34/2006, CNSC are competența să soluționeze doar contestațiile formulate în cadrul procedurii de atribuire și nu în speța de față, în care atribuirea este reglementată prin art. 57, al. 2 din Ordinul 263/2007, potrivit

căruia „autoritatea publică este competentă de soluționare a contestațiilor înainte, pe cale administrativă”.

Ultimul document transmis la Consiliu este adresa nr. ■/23.12.2009, înregistrată la CNSC sub nr. ■/28.12.2009, emisă de ■.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

■, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire a contractului de achiziție, prin „licitație publică deschisă”, având drept obiect: „Delegarea gestiunii serviciului de transport public de persoane prin curse regulate pe raza ■”, în baza HCL 397/2009, întocmind în acest sens documentația de atribuire nr. ■/26.11.2009.

Consiliul constată faptul că, „Delegarea gestiunii serviciului de transport public de persoane prin curse regulate pe raza ■” face obiectul de reglementare a prevederilor Legii 92/2007 a serviciilor de transport public local, a Legii 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice și implicit a Ordinului 263/2007 emis de Autoritatea Națională de Reglementare pentru Servicii Comunitare de Utilități Publice, în cadrul căruia se regăsesc normele cadru privind modalitatea de atribuire a contractelor de delegare a gestiunii serviciilor de transport public local.

De asemenea, Consiliul reține faptul că, potrivit dispozițiilor art. 57, al. 2 din Ordinul 263/2007, „Persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al autorității publice/asociației de dezvoltare comunitară/comisiei de evaluare, cu încălcarea dispozițiilor legale în materia serviciilor comunitare de utilități publice și prin nerespectarea prezentelor norme-cadru, are dreptul de a contesta actul respectiv pe cale administrativă și/sau în justiție, în condițiile Legii contenciosului administrativ 554/2004, cu modificările și completările ulterioare. Autoritatea publică/asociația de dezvoltare comunitară este competentă să soluționeze contestațiile înaintate pe cale administrativă.”

Față de prevederile legale reiterate, Consiliul reține faptul că, delegarea gestiunii serviciului de transport public, nu constituie obiectul prevederilor OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, conform dispozițiilor art. 255 al. 1 și 3 OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, „ CNSC este competent să soluționeze contestații formulate de operatorii economici care se

consideră vătămăți prin acte ale autorității contractante, emise în cadrul procedurilor organizate în conformitate cu prevederile ordonanței, iar în cazul atribuirii contractului având ca obiect „Delegarea gestiunii serviciului de transport public de persoane prin curse regulate pe raza ■” se constată lipsa de competență materială a Consiliului în soluționarea contestației formulată de SC ■ SRL.

Pentru motivele menționate mai sus, Consiliul, în temeiul art. 278 al. 5 din OUG 34/2006 aprobată prin Legea 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, va respinge ca inadmisibilă contestația formulată de SC ■ SRL, în contradictoriu cu ■.

În temeiul prevederilor art. 278 al. 1 din același act normativ, Consiliul nu va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 3 (trei) exemplare originale, conține 4 (patru) file