

DECIZIE
BO2010_0164
Data: ■.2010

Prin contestația nr. ■/04.12.2009, înregistrată la CNSC cu nr. ■/04.12.2009, formulată de SC ■ SRL cu sediul social în ■, înregistrată la ORC sub nr. ■, având CUI ■, reprezentată legal prin d-nul ■, împotriva documentației de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de atribuire prin „cerere de oferte” privind contractul de achiziție publică având ca obiect: „achiziția de servicii de consultanță privind managementul investiției, (implementarea) proiectului: Prima înființare sistem de canalizare și stații de epurare a apei și modernizare de drumuri comunale, proiect finanțat din fonduri structurale în ■” cod CPV 72224000-1, finanțare din fonduri FEADR, Măsura 322, Axa III, s-a solicitat:

- remedierea cerințelor de la pct. V.3.2. din fișa de date a achiziției, sau
- anularea procedurii de achiziție publică în cauză.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Admite excepția invocată de autoritatea contractantă ■ și, pe cale de consecință, respinge ca tardiv introdusă, contestația formulată de SC ■ SRL.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 al. (3) din OUG 34/2006 aprobată prin Legea 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■/04.12.2009, înregistrată la CNSC cu nr. ■/04.12.2009, formulată de SC ■ SRL, împotriva documentației de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă ■, în cadrul procedurii de atribuire prin „cerere de oferte” privind contractul de achiziție publică având ca obiect: „achiziția de servicii de consultanță privind managementul investiției, (implementarea)

proiectului: Prima înființare sistem de canalizare și stații de epurare a apei și modernizare de drumuri comunale, proiect finanțat din fonduri structurale în ■" cod CPV 72224000-1, finanțare din fonduri FEADR, Măsura 322, Axa III, s-a solicitat:

-remedierea cerințelor de la pct. V.3.2. din fișa de date a achiziției, sau

-anularea procedurii de achiziție publică în cauză.

Contestatorul menționează că a luat la cunoștință de invitația de participare nr. ■ pentru contractul de achiziție în cauză, iar la cap. V.3.2 din fișa de date autoritatea contractantă solicită ca „lichiditatea generală medie din ultimii 3 ani să fie de minim 80%”, condiție pe care o consideră restrictivă.

Deoarece din analiza conținutului contestației și a documentației anexate acesteia, nu a rezultat dovada comunicării unui exemplar al contestației în cauză și autorității contractante, în temeiul art. 275 al. (1) din OUG 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a solicitat contestatorului, prin adresa nr. ■/08.12.2009, completarea acesteia cu toate elementele prevăzute la art. 271 al. (1) și art. 270 al. (1), referitor la notificarea autorității contractante în conformitate cu prevederile art. 271 al. (1) din același act normativ.

În vederea soluționării contestației în cauză, prin adresa nr. ■/08.12.2009, Consiliul solicită autorității contractante transmiterea dosarului achiziției publice în copie, întocmit conform precizărilor art. 213 din OUG 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și punctul de vedere al acesteia cu privire la contestația în cauză.

Prin adresa nr. ■/15.12.2009 înregistrată la CNSC sub nr. ■/17.12.2009 autoritatea contractantă transmite punctul de vedere cu privire la contestația în cauză, precum și dosarul achiziției publice în copie.

Prin punctul de vedere, autoritatea contractantă arată că în 04.12.2009 a fost înregistrată la sediul său contestația nr. ■/04.12.2009 din partea SC ■ SRL, motiv pentru care:

-invocă excepția tardivității conform pct. 256² alin 1 lit b) și alin 2 din OUG 34/2006, având în vedere că invitația de participare nr. ■ a fost publicată în SEAP în ■.11.2009, având atașată și documentația de atribuire, astfel că începând cu data publicării invitației de participare, era permis accesul direct și nerestricționat al operatorilor economici la această documentație, termenul de 5 zile privind formularea contestației în cauză este depășit, deoarece aceasta a fost întocmită în data de 04.12.2009.

-prezintă considerații pe fondul contestației.

Ultimul document referitor la dosarul achiziției a fost transmis către Consiliu de către autoritatea contractantă cu adresa nr. ■/15.12.2009 înregistrată la CNSC sub nr. ■/21.12.2009.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

■ a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire pentru contractul de achiziție publică de lucrări, prin „cerere de oferte”, având drept obiect: „Achiziția de servicii de consultanță privind managementul investiției, (implementarea) proiectului: Prima înființare sistem de canalizare și stații de epurare a apei și modernizare de drumuri comunale, proiect finanțat din fonduri structurale în ■” cod CPV 72224000-1, finanțare din fonduri FEADR, Măsura 322, Axa III, elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP invitația de participare nr. ■/■.11.2009.

Conform Notei justificative aprobate de Ordonatorul de credite și fișei de date a achiziției pct. II.2 și invitației de participare nr. ■/27.11.2009 valoarea estimată este de 225.100 RON fără TVA.

Potrivit prevederilor art. 256² alin. (2) din OUG 34/2006, „în cazul în care cererea prevăzută la alin. (1) privește conținutul documentației de atribuire, publicată în SEAP în condițiile art. 75 alin. (5), art. 89 alin. (4) și art. 127 alin. (2), data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire”.

Având în vedere faptul că acesta este un contract de servicii conform codului CPV specificat de către autoritatea contractantă, iar valoarea estimată a contractului de achiziție publică în cauză este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. a) din OUG 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, sunt incidente prevederile art². 256 alin. (1) lit. b) din același act normativ potrivit căruia „persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sau, după caz, instanța judecătorească competentă în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: ... 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)”.

Totodată, Consiliul constată că SC ■ SRL a transmis către CNSC contestația nr. ■/04.12.2009 înregistrată la CNSC cu nr. ■/04.12.2009 în 04.12.2009 conform specificării din antetul acestui document transmis prin fax.

În acest caz, ținând cont că data de publicare a documentației de atribuire în cauză, este data de 27.12.2009, conform SEAP, iar contestația acestuia a fost transmisă către CNSC în 04.12.2009, termenul de 5 zile în care se putea contesta actul respectiv, este depășit, ultima zi pentru depunerea contestației în termen legal, fiind data de 03.12.2009.

Mai mult decât atât, Consiliul reține că SC ■ SRL nu s-a conformat solicitării din adresa CNSC nr. ■/08.12.2009, privind transmiterea actului doveditor de comunicare a unui exemplar din contestația în cauză, autorității contractante, conform art. 271 al. (1) din OUG 34/2006, deși a primit adresa susmenționată, prin care i se solicita expres acest lucru, la 11.12.2009, așa cum rezultă din confirmare de primire nr. ■, aflată la dosarul cauzei.

În consecință, în temeiul prevederilor art. 278 alin. (1), (5) și (6) din OUG 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul constatând excepția tardivității contestației, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei și admite excepția invocată de autoritatea contractantă, urmând a respinge ca tardiv introdusă contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■.

Pe cale de consecință, dispune continuarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică în cauză.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 4 (patru) file