

DECIZIE
BO2010_0174
Data: ■.2010

Prin contestația fără număr, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/14.12.2009, formulată de SC ■ SA, cu sediul în ■, înregistrată la ORC sub nr. ■, având CUI ■, împotriva deciziei nr. ■/09.12.2009 reprezentând rezultatul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de „servicii de telefonie mobilă”, cod CPV: 64212000-5, organizată de autoritatea contractantă ■ RA, cu sediul în ■, s-a solicitat „anularea comunicării nr. ■/09.12.2009 privind rezultatul procedurii (...) obligarea comisiei la continuarea procesului de evaluare a ofertelor conform ofertelor prezentate precum și a cerințelor și criteriilor solicitate prin documentația de atribuire”.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Resinge ca neîntemeiată contestația formulată de SC ■ SA, cu sediul în ■, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■ RA, cu sediul în ■.

Dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația fără număr, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/14.12.2009, formulată de SC ■ SA, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■ RA, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de „servicii de telefonie mobilă”, cod CPV: 64212000, s-a contestat decizia autorității contractante nr. ■/09.12.2009 reprezentând rezultatul procedurii de atribuire și s-a solicitat „anularea comunicării nr. ■/09.12.2009 privind rezultatul procedurii (...) obligarea comisiei la continuarea procesului de evaluare a ofertelor conform ofertelor prezentate precum și a cerințelor și criteriilor solicitate prin documentația de atribuire”.

În susținerea contestației sale, SC ■ SA, consideră că la desemnarea ofertei SC ■ SA ca fiind câștigătoare, nu s-a ținut cont de neconformitatea acesteia privind atât modalitatea de calcul a valorii medii pe minut de convorbire în roaming, ofertată cât și de faptul că ținând cont de tarifele prezentate și traficul autorității contractante, valoarea totală a serviciilor depășește valoarea fondurilor alocate, așa cum a fost fixată în fișa de date a achiziției ȘI susține că tariful mediu pentru roaming de 0,123 euro/minut nu poate opera în condiții economice avantajoase conform sistemelor de decontare între operatori, decât în cazul convorbirilor mai lungi de 3 minute, în condițiile în care caietul de sarcini nu specifică o durată minimă sau medie a convorbirilor, ci doar modalitatea de calcul a unui minut mediu de convorbire în roaming, „ca medie a tarifelor practicate în UE pe destinații: către țara vizitată, către România, apel primit”.

În dovedirea contestației sale, SC ■ SA, a depus în copie un set de documente.

Autoritatea contractantă a înaintat prin corespondența nr. ■ din 21.12.2009, înregistrată la Consiliu sub nr. ■/21.12.2009, parțial dosarul achiziției și a formulat un punct de vedere prin care solicită respingerea contestației ca nefondată susținând că prin caietul de sarcini nu s-a specificat o durată minimă sau medie a convorbirilor în roaming.

De asemenea, autoritatea contractantă susține că în documentația de atribuire nu s-a prezentat nici o informație referitoare la traficul autorității contractante deoarece acesta nu poate fi estimat iar valoarea estimată nu poate fi depășită, având în vedere că a fost prevăzut un număr de abonamente și un număr de minute.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică de „servicii de telefonie mobilă”, cod CPV: 64212000-5 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ■/■.09.2009, stabilind data deschiderii ofertelor la 23.11.2009 și criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

La procedura de atribuire în discuție au participat doi operatori economici, printre care și contestatoarea, care au prezentat ofertele în mod similar, oferta câștigătoare prezentând tarif mai mic pentru „valoarea medie minut convorbire în roaming”, ceea ce prin aplicarea algoritmului de calcul a condus la obținerea unui punctaj mai mare decât al contestatoarei.

Criticile formulate de contestatoare se bazează pe o premiză generată de simpla sa opinie și nu de date concrete rezultate din documentația de atribuire ori din alte date statistice care să poată fi verificate.

Pe de altă parte, susținerile autorității contractante, conform cărora aceasta s-a obligat să nu depășească valoarea estimată, nu pot fi interpretate decât în sensul că, în caz de nevoie prin măsuri administrative urmează să limiteze costurile la valoarea arătată.

În baza celor reținute, în temeiul prevederilor art. 278 alin. (5) și (6) din OUG 34/2006, Consiliul respinge ca neîntemeiată contestația formulată de SC ■ SA și va dispune continuarea procedurii de atribuire

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 3 (trei) file