

**DECIZIE**  
**BO2010\_0185**  
**Data: 08.01.2010**

Prin contestația FN, înregistrată la CNSC cu nr. ■ din 15.12.2009, depusă de ASOCIEREA S.C. ■ S.R.L. – S.C. ■ S.R.L. cu sediul în ■, înregistrată la ORC cu nr. ■, CF ■, împotriva deciziei de respingere a ofertei sale emisă de ■ S.A., cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii acordului-cadru având ca obiect „Întreținere multianuală Autostrada ■ și Centura ■”, coduri CPV 45233139-3, 44113900-4, 44113910-7, 79713000-5, 90620000-9, s-a solicitat anularea procedurii ca urmare a gravelor încălcări ale prevederilor legale cu privire la cerințele minime de calificare a ofertantului și declararea câștigătorului a cărui ofertă este subevaluată ca valoare, întrucât acesta nu respectă prevederile legale.

În baza legii și a documentelor depuse de părți, CNSC

**DECIDE:**

În temeiul art. 158 al. 1 Cod procedură civilă, coroborat cu art. 256 al. (2) din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, declină competența de soluționare a contestației ASOCIEREA ■ S.R.L. – S.C. ■ S.R.L. în contradictoriu cu ■ S.A., către Curtea de Apel ■, pentru considerentele de mai jos.

Dispune trimiterea dosarului instanței competente de îndată ce decizia de declinare a competenței a devenit irevocabilă, conform art. 158 al. 3 Cod procedura civilă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 al. (3) din OUG 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de cinci zile de la comunicare.

**MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

ASOCIEREA ■ S.R.L. – S.C. ■ S.R.L. a formulat contestație împotriva deciziei de respingere a ofertei sale emisă de către ■ S.A., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii acordului-cadru având ca obiect „Întreținere multianuală Autostrada ■ și Centura ■”, coduri CPV 45233139-3, 44113900-4, 44113910-7, 79713000-5, 90620000-9, solicitând anularea procedurii ca urmare a gravelor încălcări ale prevederilor legale cu privire la cerințele minime de calificare a ofertantului și declararea câștigătorului a cărui ofertă este subevaluată ca valoare, întrucât acesta nu respectă prevederile legale.

Contestatorul apreciază că solicitările din documentația de atribuire contravin dispozițiilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice.

Totodată, în ceea ce privește cerințele de calificare ale ofertantului, contestatorul subliniază faptul că oferta sa răspunde întru-totul solicitărilor care vizează documente referitoare la cazierul judiciar, declarația privind neîncadrarea în dispozițiile art. 181 din ordonanță, certificate fiscale eliberate de ANAF, capacitatea de exercitare a activității profesionale și situația economico - financiară și capacitatea tehnică profesională, standardele privind asigurarea calității și cele referitoare la protecția mediului sau protecția muncii, aceste dovezi fiind anexate dosarului de participare la licitație.

Prin adresa nr. ■/18.12.2009, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ASOCIEREA ■ S.R.L. – S.C. ■ S.R.L. la CNSC, și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, a copiei dosarului achiziției publice și a punctului de vedere cu privire la contestație.

■ S.A. a transmis punctul de vedere cu privire la contestație cu nr. ■ din 22.12.2009 și care a fost înregistrat la Consiliu cu nr. ■ din 22.12.2009 în care precizează că în conformitate cu fișa de date a achiziției și anunțul de participare nr. ■/26.09.2009, la punctul I. c) Căi de atac și respectiv punctul IV.4.1) Organism competent pentru căile de atac, eventualele contestații se pot depune la Curtea de Apel ■.

Totodată, autoritatea contractantă invocă și excepția tardivității introducerii contestației, arătând că data limită de depunerea a acesteia era 06.10.2009.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă a inițiat o procedură de licitație deschisă în vederea atribuirii acordului-cadru având ca obiect „Întreținere multianuală Autostrada ■ și Centura ■”, coduri CPV 45233139-3, 44113900-4, 44113910-7, 79713000-5, 90620000-9.

Raportat la normele art. 278 al. (1) din O.U.G. 34/2006, Consiliul va cerceta cu întâietate competența sa în soluționarea contestației.

Astfel, din actele dosarului rezultă că obiectul procedurii îl constituie "Întreținere multianuală Autostrada ■ și Centura ■".

Conform art. 256 al. (1) din O.U.G. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, în vederea soluționării contestațiilor pe cale administrativ-jurisdicțională, partea care se consideră vătămată are dreptul să se adreseze CNSC, cu respectarea prevederilor art. 256<sup>2</sup> și 270-271, însă la al. (2) este prevăzut de către legiuitor că, prin excepție de la prevederile al. (1), litigiile privind procedurile de atribuire de servicii și/sau lucrări aferente infrastructurii de transport de interes național, așa cum este definită de legislația în vigoare, sunt de competența exclusivă a Curții de Apel ■.

Potrivit prevederilor art. 6 al. (1) din OUG 43/1997, drumurile de interes național aparțin proprietății publice a statului și cuprind drumurile naționale,

care asigură legăturile cu capitala țării, cu reședințele de județ, cu obiectivele de interes național, între ele, precum și cu țările vecine, și pot fi:

- a) autostrăzi;
- b) drumuri expres;
- c) drumuri naționale europene (E);
- d) drumuri naționale principale;
- e) drumuri naționale secundare.

Având în vedere dispozițiile legale evocate, Consiliul constată că soluționarea contestației de față nu intră în sfera de competență materială a acestuia, și luând în considerare prevederile art. 256 al. (2) prin care se stabilește expres competența Curții de Apel ■ pentru soluționarea cererilor de chemare în judecată formulate în temeiul al. (1), Consiliul va declina competența de soluționare a contestației către Curtea de Apel ■. Soluția declinării cauzei se impune, aceasta fiind în deplină concordanță și cu art. 21 al. (1) din Constituția României, republicată, și cu art. 6 al. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ratificată prin Legea 30/1994, permițând accesul neîngrădit și efectiv al contestatoarei la judecarea cauzei de către instanța judiciară competentă.

Dat fiind că normele de competență *ratione materie* sunt de ordine publică, participanții la procedură nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea de contestații pentru care legea specială a prevăzut că se introduc la Curtea de Apel ■.

Astfel, în temeiul art. 158 al. (1) Cod procedura civilă, coroborat cu art. 256 al. (2) din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să declină competența de soluționare a contestației ASOCIEREA ■ S.R.L. – S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu ■ S.A., către Curtea de Apel ■.

În consecință, nu se va mai proceda la cercetarea altor excepții și a fondului cauzei.

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

Reactată în 3 (trei) exemplare originale, conține 4(patru) file