

**DECIZIE**  
**BO2010\_0186**  
**Data: ■.2010**

Prin contestația nr.■/25.11.2009 înregistrată la CNSC sub numărul ■/26.11.2009, formulată de S.C. ■ S.R.L., cu sediul în ■, înregistrată la ONRC sub nr. ■, CUI ■, împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. ■/24.11.2009 emisă de ■, cu sediul în ■, în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte” având ca obiect „ echipamente de protecție - măști de protecție” cod CPV 18143000-3, s-a solicitat anularea rezultatului procedurii, cu consecința reanalizării ofertelor complete la data deschiderii acestora.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

**DECIDE:**

Ia act de renunțarea la contestația formulată de S.C. ■ S.R.L., în contradictoriu cu ■.

**MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:  
S.C. ■ S.R.L. contestă rezultatul procedurii, comunicat prin adresa nr. ■/24.11.2009, emisă de ■, în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, având ca obiect „echipamente de protecție - măști de protecție” cod CPV 18143000-3, solicitând anularea rezultatului procedurii, cu consecința reanalizării ofertelor complete la data deschiderii acestora.

Contestatorul consideră decizia autorității contractante nelegală, deoarece societatea declarată câștigătoare n-a depus mostra de produs la data și ora deschiderii ofertelor, respectiv, 23.11.2009, ora 10,00.

Față de acest aspect, contestatorul precizează că autoritatea contractantă a respins alte două oferte, motivat de faptul că oferta de preț este incompletă, însă, în cazul ofertantului declarat câștigător, respectiv, S.C. ■ S.R.L., nu a procedat în același fel, mai mult decât atât, i-a solicitat să trimită mostra de produs ofertat, după deschiderea ofertelor, deși nici această ofertă nu a fost completă. În același sens, contestatorul menționează că deși prezentarea mostrei de produs, era o cerință obligatorie, conform fișei de date a achiziției, autoritatea contractantă nu a ținut cont de acest fapt.

De asemenea, precizează că, deși în fișa de date a achiziției nu s-a solicitat prezentarea Certificatului de Înmatriculare ORC, în copie, acesta a fost trecut în procesul verbal de deschidere a ofertelor.

Având în vedere argumentele expuse, contestatorul consideră că în mod abuziv autoritatea contractantă a declarat ca fiind câștigătoare o ofertă care nu era completă, dând dovadă de lipsă de imparțialitate. Pe cale de consecință, contestatorul solicită Consiliului anularea rezultatului procedurii de achiziție publică și dispunerea reanalizării ofertelor complete la data deschiderii acestora.

În punctul de vedere, comunicat CNSC prin adresa nr. ■/30.11.2009, înregistrat sub nr. ■/23.12.2009, ■, în calitate de autoritate contractantă precizează că în documentația de atribuire nu a fost specificat, în mod expres, descalificarea ofertantului care nu prezenta mostra de produs, astfel că, comisia de evaluare a solicitat, prin adresa nr. ■/23.11.2009, S.C. ■ S.R.L., ca în termen de 24 ore de la confirmarea primirii adresei, să prezinte mostrele de produs, atât pentru lotul nr. 1, cât și pentru lotul nr. 2. În acest sens, autoritatea contractantă precizează că în 24.11.2009, S.C. ■ S.R.L. i-a confirmat primirea solicitării prin adresa nr. ■, iar în 25.11.2009, ora 10, mostrele au ajuns la sediul instituției.

În ceea ce privește decizia de a declara câștigătoare oferta S.C. ■ S.R.L., autoritatea contractantă menționează că aceasta a fost luată în baza criteriului de atribuire, respectiv, „prețul cel mai scăzut”, având în vedere faptul că S.C. ■ S.R.L. a ofertat pentru lotul nr. 1 și lotul nr. 2 prețul de 2,71 lei/mască, iar contestatorul a prezentat o ofertă financiară, pentru lotul nr. 1 de 4,24 lei și 5,83 lei pentru lotul nr. 2.

Autoritatea contractantă precizează că oferta S.C. ■ S.R.L. respectă standardele de calitate cerute în documentația de atribuire, fiind totodată foarte avantajoasă, în vederea utilizării cât mai eficiente a fondurilor publice.

Ulterior, prin adresa FN înregistrată la CNSC sub nr. ■/08.01.2010, S.C. ■ S.R.L. solicită CNSC să ia act de renunțarea la contestația ce face obiectul cauzei.

Având în vedere dispozițiile art. 278 alin. (7) din OUG 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de S.C. ■ S.R.L. în contradictoriu cu ■.

**PREȘEDINTE COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

**MEMBRU COMPLET**

■

Redactată în 3 (trei) exemplare originale, conține 2 (două) file