

DECIZIE
Nr. BO2010_0240
Data: ■.2010

Prin contestația nr. ■/15.12.2009 înregistrată la CNSC cu nr. ■/16.12.2009 formulată de SC ■ SRL, cu sediul în ■, având CUI ■, reprezentată legal prin d-nul ■ – Director general, împotriva adresei nr. ■/09.12.2009, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de autoritatea contractantă ■, cu sediul în ■, în cadrul procedurii de „cerere de oferte” privind atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect: „Baza sportivă multifuncțională în localitatea ■” cod CPV 45212200-8, s-a solicitat:

- anularea adresei nr. ■/09.12.2009 privind decizia autorității contractante de a declara ca inacceptabilă oferta depusă de SC ■ SRL;
- anularea raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente acestuia;
- reluarea procedurii din etapa evaluării ofertelor;
- anularea întregii proceduri.

În baza documentelor depuse de părți, CNSC

DECIDE:

Respinge ca tardivă contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 al. 3 din OUG 34/2006 aprobată prin Legea 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ■/15.12.2009 înregistrată la CNSC cu nr. ■/16.12.2009 formulată de SC ■ SRL, împotriva adresei nr. ■/09.12.2009, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de autoritatea contractantă ■, în cadrul procedurii de „cerere de oferte” privind atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect: „Baza sportivă multifuncțională în localitatea ■” cod CPV 45212200-8, s-a solicitat:

- anularea adresei nr. ■/09.12.2009 privind decizia autorității contractante de a declara ca inacceptabilă oferta depusă de SC ■ SRL;
- anularea raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente acestuia;
- reluarea procedurii din etapa evaluării ofertelor;
- anularea întregii proceduri.

În vederea soluționării contestației susmenționate, prin adresa nr. ■/28.09.2009, Consiliul solicită autorității contractante transmiterea dosarului achiziției publice întocmit conform precizărilor art. 213 din OUG 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză.

Prin adresa nr. ■/28.12.2009, înregistrată la CNSC sub nr. ■/04.01.2010, autoritatea contractantă transmite documentele solicitate precum și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

■, a organizat în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire pentru contractul de achiziție publică de servicii, prin „cerere de oferte”, având drept obiect: „Baza sportivă multifuncțională în localitatea ■” cod CPV 45212200-8, elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP invitația de participare nr. ■/28.10.2009, valoarea estimată a contractului de achiziție în cauză fiind de 960.891 lei fără TVA.

Urmare a derulării procedurii, comisia de evaluare a întocmit procesul verbal de deschidere a ofertelor nr. ■/09.11.2009, raportul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică nr. ■/08.12.2009 și a emis în 09.12.2009 tuturor ofertanților participanți la procedură, adresele de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire.

Din analiza documentației existente la dosarul cauzei, Consiliul constată că:

- SC ■ SRL, a luat la cunoștință despre adresa nr. ■, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, în 09.12.2009, așa cum rezultă din confirmarea fax, aflată la dosarul cauzei;
- SC ■ SRL a înaintat prin fax contestația către Consiliul în 16.12.2009, iar prin poștă în 17.09.2009, conform datei inscripționate de către firma de curierat rapid.

Având în vedere faptul că procedura aleasă pentru atribuirea contractului de achiziție publică este cerere de oferte și contractul

având valoarea estimată mai mică decât pragul valoric prevăzut la art. 55 alin. (2) lit. a) din OUG 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, cuprinzând și modificarea și completarea prin OUG 19/7 martie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 156/12.03.2009, Consiliul constată că sunt incidente prevederile art. 256² alin. (1), lit. b) din același act normativ, conform căroră, „persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sau, după caz, instanța judecătorească competentă în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: b) 5 zile de la data luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, de un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor cap. II secțiunea a 2-a este egală sau mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)”.

Astfel, ținând cont că data luării la cunoștință de către contestator despre rezultatul procedurii de atribuire prin adresa de comunicare nr. ■/09.12.2009 a fost în 09.12.2009, iar contestația acestuia a fost transmisă la CNSC în 16.12.2009, în mod evident, termenul de 5 zile în care contestația putea fi depusă, atât către Consiliu cât și către autoritatea contractantă, a fost depășit, data limită de depunere a contestației fiind 15.12.2009.

În consecință, având în vedere dispozițiile art. 278 alin. (1) din OUG 34/2006, aprobată prin Legea 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul constatând excepția tardivității contestației, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei urmând să respingă în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din același act normativ ca tardiv introdusă contestația formulată de SC ■ SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ■.

PREȘEDINTE COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

MEMBRU COMPLET

■

Redactat în 3 exemplare originale, conține 3 (trei) file.